وحكمه اى حكم الثابت للخاص من جهة اعتبار الوقائع
الصارفة عن الحقيقة ان يتناول الخصوص قطعا نحو
اى قطعا ارادة الغير فاذا قلنا زيد عالم وجب الحكم
بالعلم عليه فان قلت كيف ثبت الحكم مع احتمال المجاز
قلت الاحتمال الذى لم يشتمل عليه دليل كالمعدوم ولا يمنع
الا ترى ان من لم ينو تخت حائط غير بالى لاحتمال سقوطه
بلام وان كان مايلا لا بلام ولا يحتمل البيان اى بيانا
التغيير لانه محتمل بيان التغيير فان قلت بهذا الحكم
الحكم الاول متلازمان لانا المقطوع مستلزم عدم احتمال
البيان وكذا بالعكس فاى فائدة فى ذكره قلت القول
الاول لبيان المذهب والثانى لنقل زعم من قال احتمل
البيان صح جوز والزيادة عليه بخبر الواحد لكونه بيانا
لانا البيان اما لاثبات الظهور وهو حقيقة او لازالة
الخفى وهى لا ترفعه واثبات الثابت او نفى المنفى محال
لايقال هذا مصادرة على المطلوب لانا الذى عدم احتمال
البيان دليل كونه بيانا فلا يجوز بهذا تقريع
لما ذكره من قوله ولا يحتمل البيان اى التعديل اى
الطمانينة فى الركوع والسجود والكلام فى العدة و
الجلسة بين السجدتين اثبت بخبر الواحد وهو قوله

صح

صلى الله عليه وسلم لاعرابى صلى فلم يعد وترك
التعديل فصلى فانك لم تصل بيانا لباب الركوع
والسجود وهو قوله ثم اركعوا واسجدوا على سبيل
الفرض كما ذهب اليه ابو يوسف وان فى رواية
عنه الا ان قوله اركعوا خاص معلوم معناه وهو الميلان
عن الاستواء وكذا السجود معلوم معناه وهو وضع
الجبهة على الارض ولا يحتمل البيان ومن الحق التعديل
به بجعله فرضا يكون زايدا على النص بخبر الواحد وذا
لا يجوز فان قلت لم انه لا يحتمل البيان باعتبار
اللغة اللغوى لكن لم لا يجوز ان يكون المراد هو الركوع
الشرعى وهو محتاج الى قيد زايد على اللغوى ولئن
سلمناه لكنه احتمال لم ينشأ من دليل وقد تقدم
بحمد الله قيد بقوله على سبيل الفرض لانا الحاق
الطمانينة على سبيل الوجوب جائز نظرا الى دليل
وبطل شرط الولاء بكسر الواو وهو ان يتابع بين
افعال الوضوء عند مالك رحمه الله لانه صلى الله
عليه وسلم واظب عليه ولو جاز تركه لفعله
عدم نفيا للجواز والترتيب وهو شرط عنده
الشافعى رحمه الله لقوله صلى الله عليه وسلم لا تقبل