

بعد ما يتعلق به حياة الحق من حق الوارث وهو النكاح
 وحق العزم وهو قدر الذي اذا انقل المرض بالموت
 استند الى اوله او الى المرض لان عليه الحق مرض ميت
 واذا انقل الموت صار المرض موجب للاكل كما في
 الحققة اذا استمرت الموت فالموت يضاف الى الكفاية
 الا في حق الوارث المرض فيما يتعلق به حق العزم ووارث
 كما انكاح به المثل لا يخرج منه لانه من الخواص الاصلية
 وحقه يتعلق فيما يفضل عن جاحته الاصلية في حق الخال
 كما انكاحه في حق كالبه والى ما لم ينعقد الا في حق
 اليه انما النقص عند تحقق الحاجة بالانقال بالموت
 بهذا النوع على قوله اذا انقل الموت ينع كان سببه
 المرض في عند انقال الموت من المرض الى الخال كما تعرف
 بجعل النسخ كالبه والى ما لم ينعقد الا في حق الخال
 اتصال بالموت بالموت مشكوك فيه فيكون الحق ايضا
 مشكوكا فيه فلا يثبت الحق فوجب القول بغيره كل تعرف
 بجعل النسخ في الخال على ما به الظاهر في الخال ليس
 فيه قوت حق العزم والوارث على تقديم بين الموت
 في راعية لا كان النقص في انكاح النقص جعله
 المتعلق بالموت انما الموت كالعقار على انكاحه

يرم

يرم به انكاح عبدان مالا المشقوق بالدين او وارث
 بان انكاح عبدان مالا المشقوق بالدين في حق النكاح
 الذي قبل الموت يكون عبدان جميع الاصول المتعلقة
 بالحياتية في الكفريات واما اذا لم ينع الا في حق العزم
 او وارث ما كان في المال وفي الدين او غير ذلك في النكاح
 فينقض النكاح في الخال لعدم تعلق النكاح بقاء في حق العزم
 حيث يقع لاربع المهرين في اليد ان في كل اليد و
 الرقبة فعداثة امة المحبوب نقص وهو ان يقال ما ذكرتم
 في عدم تعلق النكاح في المرض اذا كان واقفا في حق العزم
 او الوارث موجود في النكاح في الرهن فانه عاقبة عند تعلق
 حق المهرين به فلو كان ما ذكرتم في النكاح في الرهن فانه عاقبة
 ان يقال لا ثم وجود ما ذكرنا في النكاح في الرهن وذلك لان النكاح
 فاعاقبة المرض تعلق حق العزم او الوارث في الرقبة وتعلق
 حق المهرين في كل اليد وجميع النكاح في حق العزم في كل الرقبة
 وواليد برلين في حق النكاح في الرقبة والحيض والقارون
 لا ينعقد لان اهلته لا اهلته الوجوب ولا اهلته الادارة
 فيبقى ان لا يسقط بها الصلاة لكن الظاهر الصلاة ثم
 في قوت الرشد في قوت الادارة وجعلت الظاهر ان
 شر طاعة الصوم بقا خلافا لغيره في الصوم في ذم

حكم النكاح في الرقبة