

الرواية الاولى ان المهر الكفاي تابع والزوج يدون ذكره
والزوج يتزوج غائب الجدة تصحح عند المهر لانه ع
يكو المهر مقصودا بالذات وذكره خالفوا على خلاف البيع
لان الزوج مقصود به ولهذا ينفذ البيع بحالته فيكون
تصححه ايضا مقصودا بالجنبة تصحح ايضا وصار الرواية
لثابتة فيس الكفاي بالبيع وان كان ذلك في الجنب المثل
عاضا ليدل بان نواضا على النواير والمهر الحقيقة
و انهم ما اتفقا على العاوض فالمهر صنف وان اتفقا
فيما عدا المهر او اتفقا على انه يحجر ما شئ او اصاب
مهر المثل اما اذا اتفقا على ان الجنب مهر المثل الاجماع واما
المستحب لانها قصد المهر المثل بالبيع لان الجنب المهر وما
نواضا كونه مهر المثل فيكون في العقد والزوج والتسمية
ولكانه تروضا بل ما فيجب مهر المثل بخلاف البيع حيث
يجب فيه العمل بالتسمية لانه لا يصح ليدون التسمية
فجاء التروضا من المواضعة وانما العاوضين الا ان في قول
رواية محمد بن ابي حنيفة يجب مهر المثل ان المهر كفاي فوطئ
بالمهر لئلا يصح للمهر مقصودا فطلبت التسمية فيقول
الكفاي بل تسمية فوجب مهر المثل على رواية ابن ابي
عوب المهر ترجحا لما فيه الحكما في البيع وان كان المال

3

فما وقع فيه الهزل مقصود بالخالط والعقد عياد والحق
رسم الهزل وان كان المال مقصودا في عقد النكاح لا يجب فيها
ردون المسحقة ما لم يراض له ان العقد الرجوع ان لم يرض
فما كان له بكما عند النكاح ويكون ذلك مهرا واشهره عليه
وافقه بعد العقد على الباء والى انتهاب العقد على
المواضعة بالطلاق واقع والمال لا يرد عند ما لا الهزل في
يعود للمنفق عند ما لا في الخلفا لشرطه في شرط الخلف
الخيار لها وقع الطلاق ووجب المال وبطل الخيار لان
المنفك تعرف بين شرط الرجوع فلهذا الملك الرجوع قبل
القبول وقبوله بشرط الرجوع في الخلفا وكذا في الشرط
واذا لم يحل الخيار لان الخيار الهزل لان الهزل بمنزلة خيار
الشرط ولا يخلط المال عندهما ما ليس او بالاجازة
بالاضلاع عند ما لا يقع الطلاق بوقوفهما في الشرط
المال سواء غرلا باطل او عند الرد او بغيره وقد يقع في
الاضلاع المانع الصغيره خيار الشرط فبما جازها ان
الملك يجب ولا يرد المال الا اذا تمت الزوجة بالملك
عليها بالزوج وكذا الهزل لان الهزل بمنزلة خيار الشرط
لكن جازها في الخلفا غير مقدر بانتهاب عند ما لا بشرط الخيار
اكثرت خلافه اجماعا لان ما في الخبر ما ثبت ورو