

اللفظ الموضوع ولا يستعمل به اليمين مطلقا لا شيا به على وجود الاسم ولم
يوجد والمبلة انما هي الرطوبة وما اظهره كلام المتأخرين من كون كناية وجه
صحيح مجرد ذهب انور وطلاء لم اعقب اسم الذات اسمين لصفة
المبلة في الوجهة رمزها في سبقتها وعلبتها على الاضداد وعدم التقاطعها
فقالت **الوجهة** الوحي اي الموصوف بكامل الاحسان بجميع النعم اصولها
ومزوعها عظامها وادواتها او بارادة ذلك من جميعها صفة فعل او ذات
تالي في البحر وهو اقرب الى الحقيقة اذ الارادة متقدمة على الفعل واصولها
واحد لكونها من الوجهة والوجهة عن عرب ونور العرب منه لتوهم المقعد
والمبلة من الوجهة كما وكيفا لان نميلا عن وجد منه الفعل وفلان
من كثر منه وحق الابلغ المتأخر فضا الحق التوفي لكنه قدم بمناسبة
اسم الذات في اختصاصه به اذ لم يطل على غيره مطلقا الا ان اسم
هو قسم من الصلح كما تفوز والوجه وصف اريد به النساء فاجوز
بغيري الاعلام وليس يعلم حقيقة ومجيب عن بايع العلم بجزء موضوعه
ووصفه تعالى بالوجهة التي هي المظن من اطلاق السبب على المسبب
وهو الانعام والاحسان اذا ملك اذا عطف رت فاحسن فاطلته
عليه مجاز مرسل واستمارة تشيلية بل حاول بعض المحققين جملة
حقيقة سريعة او عينية للخرقة الاطلاق بدون قرينة او قصد
تشبيه وتعقيب بالوجهة من قبيل التضمين فانه تعالى على جلال النعم
او في الوجهة دفعا لتوهم عدم التعميم وخطوران الدقائق مما لا يلتفت
اليه فلا يتفطن فيها عليه ووفاء بترتيب الوجود لا يباد النعم العامة
لم الخاصة وكلاهما صفة شبهة او الوحي اسم فاعل فالوجهة عام
المعنى خاص المنفرد لم يستعمل في غيره تقديس ولم يوصف به احد
سواه بين جميع الملل الا تعنتا وعلوا في الكفر كوجهة اليمامة والوجه
بالعكس والوجهة من بين سائر الصفات لتضمينها الدلالة على
سائر الاسماء المحيية التي تحت وحده وتمت القيمة انفتت عنه شواييب
الخصص وطويت النعمة في انهام اختصاص الثاني رمزها الى ان من شرط
كالحسن والترغيب الاشارة معه الى مقام الترهيب كاهو الاسلوب

في

في كتب اعلام الغيوب ليكون باعث الوجدان الخوف في ترون تالم بعض
الحكايا فالاحسن بيانها ايضا فتم البسلة قائم صاحب القاموس وانما
حدثت الالف من لفظ الرحمن تخفيفا ولم تحذف الياء من الوحي خوفا
من البسلة ولما افتتح كتابه بالبسلة التي الافتتاح بها اجل افتتح
باسم الحق تقديس وهو نوع من الحمد ناسب ان يرد فيها باسم الحمد
المكمل الجامع لجميع انزاده الباقى اقصر درجات الكمال من القول الكمال
على ان سبحانه وتعالى ما لك بجميع الحمد بالاستقلال فقبحها به في
جملة او قصها بقول القول فانصب به تاركا للمعطف لئلا يشتم بالتعبير
فيخل بالتسوية في اصل الابدان فقالت **الحمد لله** اي الوصف
بالجميل مملوك او مستحق منه فلا يرد منه لغيره بالحقيقة ولم يكتب
بالتسوية لما تقرر وان المقام مقام تعظيم فاللايق به التخصيص بالحمد
وقصره عليه ولا نها وان تضمنت جهة التمجيد لكن من اقتصر عليها
لا يسمى حامدا عرفا ومن لم وقع التذمغ ظاهرا بين حديبي الابدان
واحتج المتوفيق بان البداية امام حقيقته وهي ذكر الله او لا علي
الاطلاق او اضافته وهي ذكره او بالاضافة الى شئ دون شئ وهذه
صادقة بذكر الحمد قبل التفصود بالذات وخص الحقيقى بالبسلة
لكونها ذكر الذات والحمد ذكر الوصف فوجب تقديم ما يقدرا ينفع
به ضرورة امتناع الجمع في المبدأ كذا قرره وقد اتهمه البعض فعزاه
لنفسه بعد ما اتى بتدريبات بصيوة واحتمالات غير سديرة او بان
المبدأ في كل رواية البتة باحدها او بما يقوم مقامه ولو ذكر اخر
بقدرية تعبيرة نارة بالبسلة واخرى بالحمد وطورا بغيرها
فاللازم في دفع الاخذ منه للابدان باهد الامور لا يهاكلها او بان روايي
البسلة والحمدتة تعارضا فستقط قيدا هما كما في غسلات الكلب
ورجع المعنى الاعم وهو اطلاق المذكر والحمد يطلق الاعم من خصصه
الا تروي ان غالب الاعمال الموعبة لم يشوع المشارع اقتناها
بالحمد بخصوصه كالصلة والاذان والنج فدل على ان ليس المراد
الاظهار صفة الكمال وهو حاصل في نحو الصلة بالتكبير وفي الحج