

مطلب
من ادوات الفكر
فتزان كتابا بيضا
او حرف حرم

قاضي خان في كتاب الفطر اوجمعت الكبر في ادون الفيزه فضل المعنى فترجها فحجبت
وقدر ان او ان ولادتها ينبغي ان تزل ان كانتا تباينضفا وحرف قدره لان حرم والديون
ذلك لا يكون قيل يرد عليه اذا كان الشغل من غير المولى كان من الزنا وكما في الزنيمة
وولها جائز بلا استبراء عند ما خلا فالحق كلفه يوجب تمام الشغل من الزنا الاستبراء
ويمكن دفعه بان الشغل اذا كان من غير المولى لا يجب كونه من الزنا لانه ان يكون
المولى زوجا باجر كما شئت في اشاره الى ما سببه كرهه في بيان معنى قول الشاعر
ان يكون ثابته النسب من غير بان زوجه المولى اتمته من رجل فثابتت لم يظنها او يورد
انقضت عدتها باعها من رجل فكان ينبغي ان لا يجب الاستبراء على المشتري
لان الحمل ثابت بالنسب لا يلزم اختلافها اختلافا لا ينشأ من غير كلام ذلك
الفاضل وحتى نقول لبيت ششمي ما معنى قوله لان الحمل ثابت بالنسب مع قول الفقيه
عدتها باعها من رجل مع اولادها اجماعا ان بعض المهرين وهو ان يكون
الولد عدو او الكفران طريقتين في هذا المقام في مرجع هذا الصنف فصفوا فيه الذي
عندى ان مرجع عدم الشيو المستحق ومن ثمره لا يثبت في قدره ان باقى ان يكون كلفه
من غير المهر بعد قول الشافعي وغيره وهو ان عدم بنو النسب حتى النايح بان
يكون الولد ثابت بالنسب من غير النايح في سببها او طاس السبب اجماعية
وهي امره سببها وطاس موضع على خلاف مراحل من حكمه كما تبت وقفت النسب في
الاواطء الجمالي وهي بالباء الموحدة جمع جمل والجمان وهي بالياء
الجمانية جمع حابل التي لعل على خلاف التي من امره اليه اضره وعن ابن توفيق
ان لا يجب في هذه الصورة يتحقق فترجها من ما باليهام كان المطلقة قبل الفرج
فقدرة الدار بينهما وقالا في ان الشغل غير ثابت منها ولكن لا يح عن نوع توهم الشغل
وان كان من غير ذلك كما ذكره ايضا ان رم اليها كرهه في شغل باليهام بان كلفه في
الكام

في الحام والاصد اي ولا يعنى ونجاسه الناس من غير اتم وقدا اتم على
الوطى بلا استبراء وان كان من مواضع توهم الشغل وهذا مع قول كيشة رفع
الحكم ولم تكن حصة المتركه كذلك هذا عند الاعظم والربان في ما سببه ان زوج
استحراه الحلك والدمع ولا يعبر لك قبل السبب كما لا يظهر من الورد ان
ربان في الصور الحكماء حصول المقصود الذي مؤمنين فراع المهر لا يعود
الا بعد هذا في دار الاسلام اما اذا التفت في دار الكفر فم عاد ففقد ما يجب
الاستبراء لانهم ملكوها وعند الاعظم اليوم الكلفه ان يكلها ثم يستبرأ بها وقد
عطف الزنيمة على ان يستبرأ بها لفظ يقضيها فان عكزه صا حلهاء به قال وهذا
الان لم الا يعقد اذا كان القبض بعد الشراء فيفسد النكاح فيجب الاستبراء بالقبض كما لا يشك
وانما يفيد ان لو كان القبض قبل الشراء الملائم يوجد القبض كمال الشراء بعد فساد النكاح
وقا الطبري الذي الذي عندى ان يشترط الزوج قبل الشراء لان كمال النكاح هو العقد فيفسد
عقد الشراء بخلافه ولا معدة بخلافه اذا دخل بها قبل الشراء لانها بنت مقوده من موفى
النكاح به طرقت الاستبراء به ذكره قاضي خان الشراء كماله قول لو كان يدخل صاحب الجوه
وصاحب النكاح في حاله من قبله لان لفظ القبض بالمهر في العقد على فيه فتمسك
وبالنكاح لا يجب الاستبراء لان يثبت له الفرائض عليها فانما استبرأوا وما في الشراء
وقام العرش له عليها دليل شرعي على بقاء فراع رجمي من ما في العرق الخ لسم نجد
ملك الرقية لانها كانت حلالا لم يكن ذلك النكاح وهذا مع قول الشافعي وادانته في
لا يجب لفضا رجلا على اعتان لفظه لانه اذ لم يكن فقه يجوز ان لا يظن ان النكاح فكلما
علاه وليهية تنسبه من الجهد ان زوجها المشتري على ان يكون امره بائنه يظن من ملكه
او يملكه المشتري قبل القبض ولا يفرضه يسيو ما من آخر ثم يفعل ما في مسقط
ذلك في القبول فان قاضي خان الا ان هذا نوع منهم فان عندنا لو استوفى احد على الا يتبين

ما في ظاهر الزفره
ان كمال النكاح هو العقد
فكذلك في قوله في الشراء
مطلب