

تسقط الفرض به كالمالغ وما فيه من الأثر بالميت لم يكن بعيدا انتهى
ع ش عليه وقوله يعني أن الوبي يحرم عليه الخ مقتضاه أن الخ الرقيق
والصبي ينقطع بقطعه ويحرم تكبيرهما عنه وليس كذلك إذا لم ينقطع
الأثر فله فقط كما هو مقرر هناك **قوله** وصلاته الجائزة أي وإن
تأذى الفرض بغيره كان صلي عليه من سقط الفرض به لم يصلي
عليه غيره فيحرم عليه قطعها لأنها تقع فضاوان تعدد الفاعلون
وترتبوا وأما الواعداها فتخص بعد صلته عليه ولا تنفع له نفلا
وعليه فهل يحرم عليه قطعها فيما سأل على المكتوبة المعادة أم لا فيه
نظر والظاهر الجواز ويترتب أن المكتوبة المعادة قيل إنها الفرض
وقيل المرفض واحدة لا يبينها بحسب أنه ما سأل منها وقيل
الفرض أحمل الصلاتين بخلاف هذه فإنه لا خلاف في كونها نفلا
على أن إعادة الجائزة غير مطلوبة فكان القيام عدم انعقادها
الآن جواز ذلك لأن المقصود منها الدعاء ثم ظاهر كلامهم أنه
لا فرق في حرمة قطع صلاة الجائزة بين كونها على حاضر أو غائب
أو فير وهو ظاهر لما في القطع من الأثر بالميت في الجملة انتهى
ع ش علي مرور مثل صلاة الجائزة كل ما يتعلق بالميت فيجوز غسله
وتكفينه ودفعه انتهى جلي وعبارته البرماوي وصلاته الجائزة
أي ولو على غائب ومثلها جميع ما يتعلق بالميت من غسل
وتكفين ودفن ونحو ذلك حيث عده تروا به وأعراضا عنه لأنه
أثره به بخلاف التواب في حضر قبره وحمله لاستراحة أو تبرك
ولا يحرم قطع العلم ونحوه لمن شرع فيه لاستقلال الصلاة انتهى
قوله ولأن الفقرة الأولى الخ لا يقال هذا محل عذر فلا يحسن
الاستدلال به على الجواز مطلقا لأننا نقول كان من الجائز أن

يصلي

يصلي بهم في هذه الحالة صلاة بطن نخل فلم تتعيف تلك الكيفية
انتهى جلي وعبارته البرماوي وقوله ولأن الفقرة الأولى الخ استدلال
عليه أحري سقى كلام المصنف وذلك لأن قوله وقوله قطعها سأل
للعذر ولعدمه فقوله أولا لأنه لا يلزم بالشروع الخ استدلال
الأعم من العذر وعدمه وقوله لأن الفقرة الأولى الخ استدلال
لما إذا كان لم عذرا انتهى **قوله** المطلوبة وجوبها أي كإتيان الصلوات
المحس وقوله أو نبدأ أي كما في نحو العبد ويحتمل أنه أراد الاستدلال بالنفس على
قولي الجماعة من وجوبها ونبدأ وهو أولى كما هو صرح بعبارته المحلى انتهى
سوري **قوله** كرض مثال العذر الذي يرض في تركها ابتداء وقوله
ونطوي لتمام وتركه الخ مثلا لأن العذر الذي لا يرض في تركها ابتداء
كما يعلم من شرحه وكتب عليه ع ش قوله يرض في تركها ابتداء فقيته
أن ما الحق هنا بالعذر كالنطويل وترك السنة المقصودة لا يرض
في الترك ابتداء فالمراد وهو الظاهر فيدخل في الجماعة ثم إذا حصل
ذلك فارق أن أراد انتهى بن فاسم علي المنهج وعليه هذا ولو كان من
عادة الإمام النطويل المؤدي لذلك منعه الإمام منه لما فيه من اضطرار
المقتدين به ونعوت الجماعة عليهم ثم ما ذكر من أن المرض في ترك
الجماعة ابتداء يرض في الخروج منها يقضى أن من أكل دار لم كره
ثم اقتدي بالإمام أنه يجزئه قطع القدوة ولا نقوته فضيلة الجماعة
والذي ينبغي أن هذا ونحوه إن حصل بخروجهم عن الجماعة دفع ضرر
عن الخاص من أو عن الصلي نفسه كان حصل لضرر يستدعي جواربه
وكان يزول بخروجهم عن الجماعة وتحميه لنفسه قبل فراق الجماعة كان
ذلك عذرا في حقه ولا فلا فائدة لخروجه عن الجماعة إلا مجرد تركها
انتهى **قوله** ونطوي لتمام أي وإن كان خفيفا بأن يذهب خسره فيها