الان بيدي عند ابي حنيفة ثلاثة ايام وهو بالخيار اذا اقام بينة قبلت
منه قوله ويستحق المدعى به اي بمجرد فراغه من الحلف لان
اليمين المردودة كالاقرار وكالبينة ولا تسمع بعدها حجة
بمسقط كاداء او ابراء قوله او يقول له القاضي احلف وكذا لو قال
القاضي لخصمه احلف فهو بمنزلة التكول واذا طلب الامهال
عند الدعوى فانه يمهل الى اخر مجلس القاضي قوله فالقول
قول صاحب اليد عرض اليمين عليه لم يمهل الا برضى المدعي
بخلاف مال طلب الامهال في اثنا الجواب بعد الدعوى فانه
يمهل الى اخر مجلس القاضي قوله فالقول قول صاحب اليد
وتقدم بينته ولو شاهدا ويمينا على بينة الاخر ولو اقاما
بينتين لكن لا يقيم بينته الا بعد بينة الاخر ولو قال لمن هو
في يده هو ملكي اشتريته منك ولم تدفعه لي قدمت بينة
من ليس في يده لزيادة علم بينته قوله تحالفا اي لاستوائهما
في وضع اليد في الاولى وعدمها في الثانية ولو اقاما بينتين
رجحت بينة الشاهدين والمراتين على الشاهد واليمين
ولا يرجح الشاهدان على الشاهد والمراتين ولا على الاربع
لنسوة ولا ترجيح بزيادة شهود احدهما على الاخر
نعم لو كان احداهما سابقة في التاريخ عملا بها ولو كان
بيد ثالث قدمت بينته فان لم يكن له بينة حلف لكل منهما
يمينا قوله وجعل المدعى به بينهما اي عند التساوي في الحلف
او البينة او اليد او عدمها كما مر وكذا لو كان بيد ثالث
واقاما بينتين واخذاه منه نعم لو ارخت احداهما
بتاريخ سابق فهو له وعلى من هو في يده اجرة وزيادة

حاصلة

حاصلة من وقت التاريخ قوله ومن حلف اي اراد ان يحلف
على فعل نفسه اي ولو بظن مؤكد كخطه او خط مورثه قوله على
فعل غيره اي وليس عبده ولا بهيمته ولو احلف فيهما على البت
ايضا فعل مملوكه ودابته كفعل نفسه قوله على نفي العلم وله
الحلف على البت ايضا كما قاله القاضي ابو الطيب وغيره لانه
قد يعلم ذلك واما لو حلفه القاضي فيه على البت فقد ظلمه
لكن يعتد به قوله اما النفي المحصور اي المقيد بزمن معين
كان طلعت الشمس او كان ذا الطاير غرابا فانت طالق
فطار وادعت انه غراب وانكر هو فانه يحلف على البت
خاتمة ليس تغليظ اليمين بما مر في اللعان فيما ليس مالا
وفي مال يبلغ نصاب زكاة وفيما اذا راى الحاكم خيانة الحالف
وان يتبع الحالف التوريه عند الحاكم فلو وري بان قصد خلاف ظاهر
اللفظ او تاول بان اعتقد خلاف نية القاضي لم يدفع اثم اليمين
الفاجرة ان اليمين انما شرعت ليتهاب الخصم الاقدام عليها
خوفا من الله تعالى قال البلقيني وعلى ذلك اذا لم يكن الحالف
محقا فيما نواه ولا فالعبرة بنيته لا بنية القاضي فاذا ادعى
انه اخذ من ماله كذا بغير اذنه فسالم رده وكان انما اخذه من
دين لم عليه فاجاب بنفي الاستحقاق فقال خصمه للقاضي
حلفه انه ما اخذ من ماله شيا بغير اذني وكان القاضي يرى اجابته
لذلك فللمدعى ان يحلف انه لم ياخذ شيا من ماله بغير اذنه وينوي
بغير استحقاق ولم يا تم بذلك انتهى واقره شيخنا وليس للحاكم
ان يحلف بالطلاق او العتق او النذر فان بلغ مولى به ذلك
عزله كما قاله الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه فصل

Copyright © King University