

هذا العلم من ابيته الكمال من حيث يعرض لها الاحوال المذكورة في هذا الفن اذ الالوان  
الذاتية عارضة للونين فكذلك الابنية موضوع هذا العلم لان معرفة مساكن العلم يكونها  
معرفة حاله وقيامه العصرية عن الذات في تصاريح الابنية الكمال من جهة عرض العوارض  
التي تنطق بها بحسب كبر من علمها مستفضل وتعرف ما قاله المصنف فلو لم يتصور المضاف  
اقول ذلك العلم من جهة الوجود المذكورة لا تمتنع منه في الاستماع لوجه النفس  
نحو الجهر بل المطلق فمعرفة اول ذلك العلم ان المصدر اصله عند اليمين والفعال  
فرج خلافا للقولين والمراد بالفرج هنا المشتق وهو الذي يسمي من لفظ آخر مشتقا  
على اصله معتبرا بان اوله لا يراه من غير من النور وضرب من القرب وعمدة  
استدلال القولين ان المصدر بعد اعلان الفعل ويصير في نحو قام قواما واول  
ولوا فيكون المصدر في حاله واجب عند ابدانهم من جهة المصدر في الاعلان  
فمعرفة في الاستدلال ان نحو عدو تعد فرج بعد في الاعلان مع اثره اليسا مشتق  
منه من حرف عطف كافا والذات التام في ثمة اذ في الفاعل ليس في اسم  
لنوع مخصوص من انواع الكلمة وهو ما ذكره المصنف في نفسه معتبرا بان احد الازمنة  
الثلاثة وبالفتح مصدر فان قلت الكلمة تنقسم الى اسم وفعل وحرف والاسم اصل الالبنة  
البرهنا ولا بد ان يتقدم في البحث فاقدم الفعل قلنا لان مباحث الفعل في هذا المختص  
اكثر من مباحث الاسم وما كان مباحثه اكثر كان بالتقدم هو فان قلت لم يتفرق الشق  
الثالث من الكلمة وهو الحرف قلنا بناء على ان التفرقة لا يطرأ اليها كما يطرأ الى الحرف  
انما التفرقة ما كان ما ضده على التفرقة احراف اصول نحو ضمير فان قلت لم يجرى بناء الفعل  
اقول من ثمانية احراف قلنا لان الاصل في كل كلمة ان يكون على ثمانية احراف يتبدل بها  
وحرف يوقف عليها وحرف يكون واسطة بين المتبدل والموقوف الذي يجب ان يكون  
المتبدل يمتد بالصدر الابتداء بالسكون والموقوف مسكنا لان الوقف على الحرف

منوع

منوع فغيره فلا تتأخر في الصفه كبرها مقاديرهم ففصلوا بينه بحرف فان قلت  
لوق التوسط لا يتخلو من ان يكون نحو اوكسا وكنا وايضا كان يلزم التناقض مع اجابها  
قلت ما جان الحركه والسكون على الوسط من حيث متوسط فلا يتحقق ذلك التناقض لعدم  
هه وجه شي من الحركه والسكون عليه لا يقال هذا لانه في بعض الافعال التناقض  
نحو ضمير ويح وياشاد لاننا نقول لا نسمة ان يكون هذا في الاصل ثانيا من  
لان اصلها ااصو وايسو نقلت حركة الواو والياء الى ما قبله فاستغنى عن  
الحركة ثم خففت الواو والياء والساكنين فلا يردان علمنا لان الحذف عنها  
في حكم الثابت عندهم وانما التباين وهو ما كان على اربعة احراف اصول نحو حرج  
فان قلت لم يزد حرف الاصول من الفاعل اربعة احراف قلنا لان الفعل فرج الاسم قيل  
في المعنى لان التفرقة والحذف في الفاعل كما سمي كما كان ذلك في الاسم  
لحفظه من حيث المعنى نحو حرج من الحرج المستعمل في مساواة الفاعل بالاصل وهو  
الفعل الشقل للرجوع فان قلت لم يرضعوا من الاسم سواء سمي اصله قلنا ان الفعل المشابه  
لانهم لم يرضعوه بل سمي اصله كما سمي اصله كما سمي اصله كما سمي اصله ان  
يكون على ثمانية احراف كما عرفنا ولم يرضعوا انما كان ثمانية احراف لان الالبنة ان  
فان قلت هذا منقوض بالذات التامة نحو اوج واب ويديا لها قلنا ان هذه الالفاظ  
الاصول ثمانية لان الاصل في اخرج اخرجوا وبوب وفي يديا والمراد من قولنا ان  
الاسم لا يجوز ان يكون ثمانية احرافا بحسب الاصل واعلم ان المراد بالاسم هو هذا الاسم  
الكلمة الذي يمكن تفرقه واشتقاقه كجر وفرس للاسم المبني كمن وما وكما لا يقال  
هذا التقدير ان التقدير الفاعل الى الثلاث ورباع ليس يصح لان المقدم هو الفعل  
لا يتخلو عن احدها فيكون انقسام الشق الى ثمانية والغيره لاننا نقول من الفعل  
الكلمة ان يكونه التقدير بحسب المفهوم لا بحسب الخارج ومفهوم الفعل المحم منها في الثمنا