لانّ اللام وسط الخارج والغايب بين المتكلم والمخاطب فناسب لهذا قلت
لم عملت الجزم دون اخويها قلنا لمشابهتها بان في لزومها المضارع ونقل
معناه من الاخبار الى الامر كما انّ ان تنقل الفعل من كونه مجزوما به ليدلّ
كونه مشكوكا فيه فان قلت لم كسرت اللام فيه والاصل في الحروف الفاردة
على حرف واحد ان يفتح كهمزة الاستفهام قلنا لما عملت اللام في الامر عملاً
مختصا بالفعل وهو الجزم مشابه اللام الجارة التي تعمل عملاً مختصا بالاسم وهو
الجرّ اذ الجزم في الافعال بمنزلة الجرّ في الاسماء فكسرت هذه كما كسرت تلك
فان قلت لم كسرت لام الجارة اذا ادخلت على المظهر كقولك المال لزيد وفتحت
اذا ادخلت على المظمر كقولك المال لك او له قلنا انما كسرت في المظهر فرقا بينها
وبين اللام التاكيد فان قلت لم لم يفعل بالعكس قلنا لان في كسرة لام الجارة
رعاية الجانب عملها واتما فتحها في المظمر فباعتبار الاصل واعلم ان اللام الجازمة
اذا ادخل عليها ان الفاء والواو او ثم جاز سكونها كما في قوله تعالى فليضحكوا
قليلا وليبكوا كثيرا وقوله تعالى ثم ليقضوا تفثهم بسكون اللام على قراءة
حمزة والكسائي وعاصم وكذلك اي مثل تصرفات لينصر ليضرب وليعلم و
ليدحرج وغيرها نحو ليكرم وليقاتل وهو ليفرح ونحوها في جميع احكامها
ومنها اي ومن الجوازم الفعل المضارع لا الناهية وهي التي يطلب بها ترك
الفعل واسناد النهي اليها مجازا لان الناهي هو المتكلم بواسطتها وانما عملت الجزم
لكونها نظيرة اللام الامر من جهة انها للطلب او نقيضها من حيث ان اللام يطلب
الفعل وهي لطلب تركه يجوز جعل النقيض على النقيض كما يجوز جعل النظير
على النظير بخلاف النافية اذ لا طلب فيها وله اثران لفظي وهو حذف حركة الفعل
والنون التي تقوم مقامها او معنوي وهو تخصيص فعل المضارع بزمان الاستقبال

الاستقبال مع افادة تركه وهذا النوع من الافعال معرب بالاجماع وطلب
النهي اما من الفاعل الغايب او المخاطب او المتكلم فاعلم ومفعول فتقول في
نهي الغايب نحو لا ينصر لينصر الا ينصرا الآن معلوما ومجهولا وتقول في
نهي المخاطب لا تنصر لا تنصرا الآن معلوما ومجهولا وفي نهي المتكلم لا انصر
لا ننصر معلوما ومجهولا فتكون امثلة ثمانية وعشرين ولم نذكر نهي المتكلم لقلته
وندرته وهكذا اي حكم الامثلة التي ذكرناها قياس سائر الامثلة من الثلاثي و
الرباعي المجردين والمزيد فيهما من الماضر والغايب اذا ادخل عليه لا الناهية
فان قلت باي شيء يفرق بين لا النفي وبين لا النهي قلنا الفرق بينهما اما من حيث
اللفظ فلان لا النهي لا يكون الا جازمة بخلاف لا النفي فانها لا تعمل في الفعل
واما من حيث المعنى فلان لا النافية لا طلب فيها بل هو مجرد الاخبار عن ترك
الفعل وبخلاف لا النهي فانها للطلب ترك الفعل واتما الامر بالصيغة انما
سمي به لان حصوله بالصيغة المخصوصة دون اللام كما في امر الغايب وهو
هو صيغة مضارع يطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب بحذف حرف المضارعة
وهو اي الامر بالصيغة امر الحاضر لانه لطلب الفعل من المخاطب الحاضر فسمي به
فهو جار اي وارد على لفظ المضارع المجزوم في حركاته وسكونه اي يكون متحركا
بازاء متحرك وساكنا بازاء ساكنة فلا مخالفة بينهما الا في حذف المضارعة والسكون
وانما قال جار على لفظ المضارع المجزوم ولم يقل هو مجزوم لوقوع الاختلاف بين
البصريين والكوفيين فان الامر الحاضر المبني هو ام معرب فذهب الكوفيون
الى انه معرب وحرف مقدرة فيه بدليل كونه مبنيا على الحال والحال احد مفهوم المضارع
وجزمه باللام المضمرة الا صرافي افعل استعمل عندهم لتفعل وبدل على هذا
التي على اللام فبدل ان فلتفرحوا الآن اللام حذفت لكثرة الاستعمال ثم حذفت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)