

مرسلا بالاطلاق عن التقيد علي ما افاده السمرقندي في حواشي رسالته  
من انقسام المرسل الاصلي وتبعي فيجري اولافي البترة **قوله** علم علي الذات  
يحتل بالعلمية التقديرية وان كان اصله وصفا معناه المعبود بحق كما قاله  
البيضاوي والحصول معني الاشتقاق بينه وبين مادة اله وهو التوافق في  
اللفظ والمعني وما ذكره الشيخ الملوي في الحاشية من ان هذا الاينافي  
العلمية اذ كثيرا ما يلاحظ في الاعلام معني اصلي كما في الالفاب لا يرفع  
الابعد تحقق العلمية بالوضع قال البيضاوي ولان ذاته من حيث هو غير  
معقولة للبشر فلا يمكن ان يدل عليها باللفظ ورده الشيخ ابيهم بان الواضع  
هو الله وايضا يكتفي في الوضع الشعوري وهذا سهو فان البيضاوي لم يلتفت  
للووضع بل للدلالة حال استعنا وعبارة تناطقة بذلك في التفسير وقد نقلها  
الشيخ اولئك له نعم يقال للدلالة ولو يوجد ما كان سماع بزيد ولم يره ولا  
لا يلزم من كون الصفة جهة للدلالة انها المسمي قال البيضاوي لو دل على مجرد  
الذات لما افاد ظاهرا وهو الله في السموات وفي الارض معني صحيحا ومن  
الحي ابيه ان يذكر الشيخ امكان تعلقه بحد وفيه او يعلم سر كرم راد مع  
اشارته لذلك بقوله ظاهر فانه اراد ان الاصل علم التعلق والمحب من  
ذلك رده بانه لو لم يكن علما لم تقد لاله الا الله النوحيد مع كون البيضاوي  
نفسه ذكره في البحث في التفسير ورده بان العلمية قطعت احتمال الشكوة  
وليس هذا من باب الاحتياج لقوانين او عرف الذي حكى الاجماع علي عدمه  
في القولة الثانية من حاشية الشيخ علي ان نفي العرف العام في الخطابات  
ممنوع ومن هنا يرد ما ذكره ابيهم من لزوم استعنا الشيء من نفسه زاد غيره  
او اللذات ان اريد بالاستعنا منه مطلق المعبود **قوله** المنوف الرجمة الانعام  
وهو صفة فعل حادثة عند الاشعرية قد يمة ترجع للتكوير عند الماتريدي  
علي ما ياتي بيانه ان نشا الله تعالى **قوله** جلايل النواي لزيادة حروفه وقيل  
الرجيم ابلغ لانه علي صيغة فاعيل وقيل سبان **قوله** علي صلواته حمد مقيد  
وهو افضل عند المالكية لكونه من اذ الدين وشكر الاحسان والمطلق  
كالنوع ومحل كون العبادة لاجل النعم مفضولة اذا كانت لنعم منتظرة  
بعد لانه كالبيع **قوله** بكسر الصاد فيبينه وبين صلواته الثانية الجناس  
الحرف

الحرف وقد سبق تعريفه **قوله** اي عطيانة قال والده في شرحه بالمعني  
المعدي او النفي المعطي والاولا ولي لان الحمد علي الصفات اولي منه  
علي منطلقها وكتبت بطرقة تلميذ تلاميذ انه العلامة النفاوي في وجه  
الاولوية ما نصه لان تلك اي المتعلقان تتلاشي وتضمحل والصفة داجية  
وقد يقال صفة الفعل حادثة الا ان يراعي من ذهب الماتريدي طريفة لانه  
حمد من غير واسطة مما بخلاف الحمد علي المتعلق اذ باختصار وقد  
يعارض بان الحمد علي المتعلق كانه حمد ان او معني شبيهي ضرورة اعترافهم  
بملاحظة الفعل فيه بخلاف العكس وايضا ما وجهه بوجه لمقام الغنا  
بالفعل عن المفعول والثاني صحو ورجوع الاثار من حيث تانير باهرها فيها  
وهو افضل مما تقدم الاثار من حيث مجاببة ذاتها قال العارفي ابن عطا  
الله في آخر الحكم الربهي امرت بالرجوع الي الاثار فاجعلني اليها بالسورة  
الانوار وهذا آية الاستبصار حتي اجمع اليك منها اجماد خلت اليك منها  
مصنوع السر عن النظر اليها ومرفوض **قوله** الهمة عن الاعتماد عليها انكر علي  
كل شي **قوله** افتتاحها اضافة اليها والبعض والتحقيق ما يكون بالنسبة  
الافتتاح الاضافي ما يكون بالنسبة الي البعض والتحقيق ما يكون بالنسبة  
لجميع ما عداه علي قياس معني القصر الحقيقي والاضافي فلا يرد ما قيل ان  
كون الابتداء بالتسمية حقيقيا محال للواقع اذ الابتداء الحقيقي انما يكون  
باول اجزا البسمة ووجه دفعه ان الابتداء بها بالمعني المذكور لا ينافي  
ان يكون بعض اجزائها موصوفا بالتقدم علي بعض كما ان انصاف القرآن  
يكونه في اعلا مراتب البلاغة بالنسبة لما سواه لا ينافي ان يكون بعض سور  
ابلق من بعض ادم تبصر **قوله** الجوع في الخيال الجوع ابعث بحمل الابتداء علي  
العرف المتمد او ملاحظة احد هما مقدمة الشيء والثاني اول اجزائه وان  
البالاستعانة والاستعانة بشي لاتنافي الاستعانة باخر واعتراض  
حسن جلي بانه لا ينعى فيما نحن فيه اذ الابتداء مستعينا باليسمى باني  
الابتداء مستعينا بالحمد له لان الاستعانة بالشيء ابتداء انما تكون اذا تعلق  
به ابتداء نعم لو اريد الاستعانة بربط القلب لم يتوقف علي النطق ومنه تكون  
جملة البسمة خبرية ولو باعتبار عجزها ولا يحتاج لما ذكره ابن قاسم وسطره