الى التأثير وهو ان كلا منها حكمية ثبت تعبدا اذ ليس على الاعضاء ما يزيلها
بها والعبادة لا تتأدى بدون النية بخلاف غسل النجاسة فانه معقول
لما فيه من ازالة عين عن محل هذه الوجوه يلجئ اصحاب الطرد الى القول
بالتأثير واما المؤثرة فليس للسائل فيها بعد الممانعة الا المعارضة
اي له ان يعرض عليها بالممانعة وبعدها ليس له ان يعترض عليها الا بالمعارضة
لانها لا تحتمل المناقضة وفساد الوضع بعد ما ظهر تأثيرها بالكتاب
والسنة والاجماع وهذه الادلة لا يحتمل التناقض فكذا المتأثر الثابت
بها لان في مناقضته مناقضتها وكذا افساد الوضع لان المتأثر الثابت
بهذه الادلة لا يحتمل ان يكون فاسدا في وضعه لكنه اذا تصور مناقضة
اي ورد نقض صوري على المؤثرة يجب دفعه بطرق اربعة بخلاف الطرد
حيث يبطلها النقض كما تقول في الخارج من غير السبيلين انه يجب خارج
من البدن فكان حدثا كالبول فيرد عليه ما اذا لم يسل نقضا فانه
خارج نجس وليس بحدث ومس المحدث في السبيلين بالاخلاف
فيدفعه اولا بالوصف اي بمنع الوصف وهو انه ليس بخارج لان الخارج
الانتقال من باطن الى ظاهر وحيث لم ينتقل الى ما تصير خارجا فلا يرد نقضا
ثم بالمعنى الثابت بالوصف كالدلالة وهو التأثير كالدلالة المسح على الخف
فكان التأثير الذي ثبت بالوصف كالدلالة ثابتا به لغة وهو وجوب
الغسل ذلك الموضع اي محل الخارج فيه اي يوجب غسل ذلك الموضع
صار الوصف اي وصف الخارج حجة في انتقاض الطهارة من حيث

ان وجوب التطهير في البدن باعتبار ما يكون منه من البدن كما تحتى
كما انه بدن الانسان اذا اتصف بعضه بوصف حقيقة كان الكل
متصفا به حكما وهاهنا اي فيما ليس لم يجب بذلك الموضع
بعد الحكم وهو انتقاض الطهارة بعد العافية وهي الخارج ويورد
عليه صاحب الجراح السائل بعد جفاف الانتقال مع انتفاء نقض
الطهارة فدفعه بالحكم ببيان انه حدث موجب التطهير بعد
الوقت ولذا يجب الطهارة بعده والوقت لا ازله في انتقاض وانما
تأخر حكمه للضرورة الداعية لذلك وبالفرض فان عرضنا من هذا
التعليل التسوية بين الدم والبول وقد ثبت وذلك كان البول
حدث فاذا لزم اي دام صار عفوا لقيام الوقت اي لاجل قيام
الوقت الصلوة فانه يأتي بالطهارة فلو لزم ان يكون قادرا على قدرة
لا يسقوط حكم الحدث في هذه الحالة فكذا هاهنا واما المعارضة وهي
تسليم دليل المعلل وانشاء دليل آخر على خلاف حكمه فهي نوعان
احدها معارضة فيها مناقضة وهي القلب وهو نوعان احدها قلب
العلة حكما والحكم علة ما خوذ من قلب الاناء وهو جعل اسفله اعلاه
وبالعكس وسمي هذا معارضة فيها مناقضة لتضمنه احدى حاصتي
المعارضة وهي انشاء دليل مبتدأ واحدى حاصتي المناقضة وهي
ابطال الدليل اذ المعارضة انشاء دليل مبتدأ لاثبات حكم خلاف
وتسليم دليل المعلل وانما قضا بطال دليل المجيب لتخلف الحكم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)