



اولاً تحصر الوضع عن اللفظ بالنظر الى الذات اذا تم هذا  
 فتقول ان اللفظ الموضوع من حيث تشخص المعنى وعمومه  
 وخصوص الوضع وعمومه على ما يقتضيه التقسيم العقلي البديهي  
 اربعة لان المعنى اما متخصر اولا وعلى كمال التقدير فالوضع  
 اما خاصر اولا ولا ما يكون موضوعاً لمتخصر باعتبار تعقله  
 بخصوصه وبسبب هذا الوضع وضعاً خاصاً لموضوعه ليختص  
 كما اذا تصورت ذات زيد ووضعت لفظه باذاته والثاني ما هو  
 المتخصر باعتبار تعقله بالخصوص بل بالمرام وبسبب ذلك  
 الوضع وضعاً عاماً لموضوعه ليختص كاسماء الاشياء على ما  
 سيجيء وهذا التقسيم مما يجيب ان يكون معاً متعدياً  
 والثالث ما وضعه الامر كلياً باعتبار تعقله كذلك ان علق  
 عمومه وبسبب هذا الوضع وضعاً عاماً لموضوعه عاماً  
 كما اذا تصورت المعنى للحيوان والكلاب ووضع لفظ اللفظ  
 بالاشياء والرابع ما وضع كلياً باعتبار تعقله بخصوصه  
 افراده وهذا التقسيم مما لا وجود له بل حكمه بالاشياء لانه

لان المفهوميات لا يعقل كونها مرة للاختصاص كلياً بل  
 بخلاف العكس واكتفى بذكر التقسيم من تلك الافام الاربعة  
 لعدم تحقق الرابع وظهور الثالث وعدم تحقق الغرض به  
 فيما هو المقصود الاصل من تلك الرسالة وهو تحقيق معنى  
 الحروف والمضمر واسم الاشارة والموصول الاول وان كان كذلك  
 الا انه لما شارك الثاني في تشخص المعنى تفرقت له لمزيد توضيح  
 صاحبه وقوله يعنيه فيقال ان يكون في مقابلة قوله بالمرام  
 او قد يوضع اللفظ متخصراً بعينه وشخصه وقد يوضع  
 له باعتبار المرام اي باعتبار تعقله بالمرام وذلك اي التوجه  
 لشخصه باعتبار المرام يتحقق بان يعقل المرام مشترك  
 بين الشخصين ثم يقال هذا اللفظ موضوع لكل واحد من فرد  
 الشخصين كما يجنب اللفظ بالذات كل واحد من افراد الشخصين  
 سواء كان ذلك الامر العام من ذاتها كما يقال في معاني  
 الحروف ومن عوارضها كما في المضمر واسماء الاشياء وذلك  
 الامر العام مخلووض باعتبار كونها مرة للاختصاص بتلك الافراد

1957

Copyright King Saud University