

تقول حالة مخصوصة وبني كون الراي كاشفًا عن الكثرة المرئية في لوازم صلاح
 والمخالف ان يقول ان التحيز والمقابلة في الجواهر يكونان بالاصالة وفي الوضوء يكونان
 بالمتعة فكل منهما يكون في الجواهر بمعنى الوضوء بمعنى آخر فلم يوجد له مع واحد مشترك
 بين الجواهر والعرض واما كوننا نحن واجب الوجود على لصحة الرواية فهو لا يضر
 المحلل لان فيه المظهر وهو صفة رؤيية الواجب تثان واما في نفسه وجوب الوجود وهو
 كونه بالغير فهو اعتباري محض فلا يصلح على لصحة الرواية ومقتضى الرواية كما لا يمكن
 فانه قلت لم لا يثبت الحكم المشتركة من علة مشتركة قلت لا لتعليل الحكم المشتركة بالعلل
 المختلفة بحال والاذن توارد والعلل على معلول واحد وذلك مستوعب لاستلزامه لا يلحق
 والاستغناء معارفه بحال فلا بد وان يكون العلة مشتركة كما مشترك الحكم
 اما المحذور فلا في مركبة الوجود والعدم والتركيب منها عدم والايمان فلا يكون
 مركب من الوجود والعدم فتعين انهما عدميان والعدم لا يصلح ان يكون علة صلح
 قوله ان يصح ان يرى سائر الموجودات من الاصول والطعوم والروايج
 وعند ذلك يقع لما ورد على دليل صحة الرواية من انه يستلزم صحة رؤيية
 جميع الموجودات من الاصول والطعوم والروايج والتمترار بها كالمجربة
 محضة وحروج عن الانصاف وحيز العقل ووجوب الدفع عن عطلات الوقت
 بالمتلزم صحة رؤييتها ومنع كونها كالمجربة والتساهل فاشغاعها عن عتاد
 في الرواية وحقائق انشاء لا تؤخذ من العادات بل من حكم العقل الخالص
 من الهوى والتقسيد الذي يهمل المعاديات
 عصام الدين

Saud University

على عدم الاشراف وحاظكم قياس ايشاهد على الغياب وهو واحد بعدد
 لو جعل هذا الاستدلال في مقابلة منقولها الرتبة الزمان لا حقيقة كما في النظر
 المذكورة في الشرح **قال** وسائر الشروط متوحد لم يوجد هذا في بعض
 النسخ قبل كلام شرح المعاصم على ان الصواب نسخ حذف نعم وسائر الشروط
 موجودة لانه قال في اللؤلؤ في حق الغائب سلامه كالمسألة وكقول الشيخ جواد
 الرواية لانه المعاطرة واستغناء المواضع من شرط الصغرى والمطابقة والاعتدال
 او البعد او جيلان للحجاب الكيف او اشباع المناسب لغيره والعتيق انما
 يشترطه في ايشاهد كمنه في الاجسام والاعراض **قال** فلنأتم اى لا تم
 حسب الرواية عند تحقق ذلك الامور ليعب والرواية عندنا نحن الله
 نعم وفقه الجوان ان يكون بحرفنا قلنا هذه العنصر مع انها الغائبة ليست
 بسفيسة لانها ممكنة **قال** كما ان الاصول والمطابقة ان عدم التعدي لعدم
 الرواية في الشانها والتمتع به ليس لا مكانها بل اشباع الشئ ومطلقا لا يقع
 التعدي بنفسه فلا يفتقر التعدي في الشيء على اكمالها في وقوع التعدي في
 التركيب الباركة **قال** ولما حصل الفرق بين المطلق والكتب اه قيل
 والمعتقولة ان تمنع التصور الفرق بين التصور بين فم يرجع الى الوجود
 وفيه يدفع اذ فاع الاول بالمعنى والسابق بالاول **قال** نعم مثل المصنف
 فيقول على عدم الاستدلال الذي يكون المراد من قول السور بالاشارة الى
 قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين

قوله حالة مخصوصة وبني كون الراي كاشفًا عن الكثرة المرئية في لوازم صلاح
 والمخالف ان يقول ان التحيز والمقابلة في الجواهر يكونان بالاصالة وفي الوضوء يكونان
 بالمتعة فكل منهما يكون في الجواهر بمعنى الوضوء بمعنى آخر فلم يوجد له مع واحد مشترك
 بين الجواهر والعرض واما كوننا نحن واجب الوجود على لصحة الرواية فهو لا يضر
 المحلل لان فيه المظهر وهو صفة رؤيية الواجب تثان واما في نفسه وجوب الوجود وهو
 كونه بالغير فهو اعتباري محض فلا يصلح على لصحة الرواية ومقتضى الرواية كما لا يمكن
 فانه قلت لم لا يثبت الحكم المشتركة من علة مشتركة قلت لا لتعليل الحكم المشتركة بالعلل
 المختلفة بحال والاذن توارد والعلل على معلول واحد وذلك مستوعب لاستلزامه لا يلحق
 والاستغناء معارفه بحال فلا بد وان يكون العلة مشتركة كما مشترك الحكم
 اما المحذور فلا في مركبة الوجود والعدم والتركيب منها عدم والايمان فلا يكون
 مركب من الوجود والعدم فتعين انهما عدميان والعدم لا يصلح ان يكون علة صلح
 قوله ان يصح ان يرى سائر الموجودات من الاصول والطعوم والروايج
 وعند ذلك يقع لما ورد على دليل صحة الرواية من انه يستلزم صحة رؤيية
 جميع الموجودات من الاصول والطعوم والروايج والتمترار بها كالمجربة
 محضة وحروج عن الانصاف وحيز العقل ووجوب الدفع عن عطلات الوقت
 بالمتلزم صحة رؤييتها ومنع كونها كالمجربة والتساهل فاشغاعها عن عتاد
 في الرواية وحقائق انشاء لا تؤخذ من العادات بل من حكم العقل الخالص
 من الهوى والتقسيد الذي يهمل المعاديات
 عصام الدين