لوجود الفقهقهة في حرمة الصلوة ومن احدث في ركوعه او سجوده تمت صلوته ولا يعتد بالذي احدث فيها لان اتمام الركن بالانتقال مع الحدث لا يتحقق فلا بد من الاعادة ولو كان اماما فقدم من خلفه على الركوع لانه يمكنه الاتمام بالاستدامة ولو ذكر وهو راكع او ساجد ان عليه يحدث فاخطم من ركوعه او رفع راسه من سجوده فسجد فها يعيد الركوع والسجود وهذا بيان الاولى ليقع الافعال مرتبة بالقدر الممكن وان لم يعد اجزاه لان الانتقال مع الطهارة وعن ابي يوسف رحمه الله انه يلزمه اعادة الركوع لان القومة فرض عنده ومن اثر رجله واحدا فاحدث وخرج من المسجد فالاصوب ان نوى اولم ينو لما فيه من صيانة الصلوة وتعيين الاولى لقطع الملامسة ولان لهم هنا وبتة الاولى صلوته مقتديا بالثاني فكما اذا استخلفه حقيقة ولو لم يكن خلفه الا صبي او امرأة قبل تفسد صلاته لاستخلاف من لا يصلح للامامة وقيل لا تفسد لانه لم يوجد الاستخلاف فصلا وهو ان يصلح للامامة والله اعلم بالصواب

باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها

قال رحمه الله ومن تكلم في صلاته عامدا او ساهيا بطلت صلاته خلافا للشافعي رحمه الله في الخطاء والنسيان ومقدار الحدث المعروف والناقة له عليه السلام ان صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام الناس وانما صح للتسبيح والتهليل وقراءة القرآن وما رواه محمول على رفع الاثم بخلاف السلام ساهيا لانه من الاذكار رفيعة ترك في حالة النسيان وكلامنا في حالة التعمد لما فيه من مناجاة الخطاب وان ان فيها انينا او بكاء فان تنحنح بكاءه ان كان من ذكر الجنة او النار لم يقطعها لانه نزل على زيادة الخشوع وان كان من وجع او مصيبة قطعها لان فيه اظهار الجزع والتاسف وكان من كلام الناس وعن ابي يوسف ان قوله اه لم يفسد في الحالين واوه يفسد وقيل هذا اصل عنده اذا انكلة اذا اشتبك على حرفين وهما زايدتان او احدهما لا تفسد وان كانتا اصليتين تفسد وحروف الزوايد جمعوها في قولهم اليوم تنساه وهذا لا يقوى لان كلام الناس في مفاهيم العرف يقع مرة على الهجاء وافهام المعنى ويتفق ذلك في حرف كلها زوايد وان تنحنح بغير عذر ان لم يكن مفهوما اليه وحصل به الحروف بينبغي ان يفسد عندهما وان كان بعذر فهو بمعنى كالعطاس والجشاء اذا تمثل به مرة ومن عطس فقال له آخر يرحمك الله وهو في الصلوة فشمتك

صلوته لانه يجري في مخاطبات الناس وكان من كلامهم بخلاف ما اذا قال العاطس او السامع الحمد لله على ما قالوا لانه لم يتعارف جوابا وان استفتح فتح عليه في صلوة فسدت صلوته ومعناه ان يفتح المصلي على غير امامه لانه تعليم وتعلم وكان من كلام الناس ثم شرط التكرار في الاصل لانه ليس من اعمال الصلوة فيعفى القليل منه ولم يشترط في الجامع الصغير لان الكلام تنفسه قاطع وان قل وان فتح على امامه لم يكن كلاما استحسانا لانه يقصد الى اصلاح صلاته فكان هذا من اعمال صلوته معنى وينوي الفتح على امامه دون القراءة هو الصحيح لانه مرخص فيه وقراءته ممنوع عنه ولو كان الامام استقبل الى اية اخرى تفسد صلاة الفاتح وتفسد صلوة الامام لوجود الفتح بغير له لوجود الشرطين والتالقن من غير ضرورة وينبغي للمقتدي ان لا يعمل بالفتح وللامام ان لا يلتفت اليهم بل يركع اذا جاوا وان يتنقل الى اية اخرى ولو اجاب في الصلوة بلا اله الا الله فهذا كلام تفسد عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يكون مفسدا وهذا الخلاف فيما اذا اراد جوابه له انه تنا بصيغته ولم يقترن بتهته ولها انه اخرج الكلام مخرج الجواب وهو يحتمله فيجعل جوابا كما لو تشهد ولاء ستر جاع على الخلاف في الصحيح فان اراد اعلامه انه في الصلوة لم يفسد بالاجماع لقوله عليه السلام اذا نابك امر فكبر نابه في الصلوة فليسبح ومن صلى ركعة من الظهر ثم افتتح العصر او تطوع بعد ما نقض ظهره لا يرجع شروعه فيخرج عنه ولو افتتح الظهر بعد ما صلى ركعة منها فهي هي يجتزئ بتلك الركعة لانه نوى الشروع في ضمن ما هو فيه فلغت نيته وبقي الشروع على حاله واذا قرأ الامام من المصحف فرضت صلوة عندي حنيفة وقالا هي تامة لانه يجاوزه اضافات لحمل عامة الا انه يكره لانه تشبه بصنيع اهل الكتاب ولابي حنيفة ان عمل المصحف النظر فيه وتقليب الاوراق عمل كثير ولانه تلقن من المصحف وصار كما اذا تلقن من غيره ومعلى هذا لا فرق بين الموضع والمحمول وعلى الاول يفتى قال ولو نظر الى مكتوب وفهمه فالصحيح انه لا تفسد صلاته بالاجماع بخلاف ما اذا حلف لا يقرأ كتاب فلان حيث يحنث بالفهم عند محمد لان المقصود هناك انهم اما فساد الصلاة بالعمل الكثير وان تمت اماءة يدي بها لمصلي لم يقطع الصلوة لقوله عليه السلام لم يقطع الصلوة مرور شيء الا ان الاولى ان لا يفعله لقوله عليه السلام لو يعلم المار بين