

من لكونه كلياً ان التناول ليس الا للكلية اهـ **قول** فالذوق ما ورد  
من انه الذي فاذا كان المقصود انما هو الفرح المحض من الذوق  
حاشا للطامح وان التناول ليس لاجل جريان الاستعارة بل هو  
اي فالتشبه في الحقيقة انما هو مجازي لانه وانما هو لانه  
جريان الاستعارة فظهر ان المقصود الاصل انما هو الالتفات بمجازي  
وان التناول ليس لغيره بل هو قاعدة الاستعارة وان التشبه انما  
هو لغيره التناول وتكون ان دعوى الادراج لغير التشبه كما في الاسد  
سواء اهـ **قول** اخذت ان دعوى الادراج في وجه الاخذ ان العطف  
في قولك والذوق على تشبه بتأثير من ان الادراج يكون بعد  
التشبه اهـ **قول** وهذا الذوق مما قبله في حاصل ما قبل ان اذا كان  
التناول لما به انه موضوع لغيره بل هو على التشبه وتكون التشبه  
وتكون التشبه وهو الرجل الكريم فزاد في اداة فلا حاجه الى التشبه  
لانه لصرف على التشبه **قول** في حاصله في دفع الالف في التناول  
وذلك لانه قاعدة الاستعارة حاصل بغير التشبه ما تشبه في قولك  
الوقوف بالذوق والتناول بل في جعل المشبه فلا يتاثر التشبه ونقل الحمل  
ان التناول بغيره بل هو قاعدة الاستعارة والفرق الاصل في التناول  
بالتشبه انما هو **قول** حاشا هذا مقدم عند قولك انما هو ما  
الكفاية فامرجه اليه ان **قول** حاشا هو شاعر البصر في التشبه  
ولم **قول** بنا على ما وانه للتشبه اي في الوصف للفرق المتشبه  
ما لو قلنا بوضعه الحقيقة المبنية على عقيد الاستعارة في التناول  
اهـ **قول** انه في بغيره بغيره فيها شارة الى انه وان كان تغير في النظر  
هو تعيين في الحقيقة اهـ **قول** انما هو اوضح وجه الاوضح  
التي تكون في لفظها التعبد الذي هو المراد واما وجه التخصيص  
فلم **قول** انما هو وكان في المصطلح في كان مع المتشبه بل هو  
المعنى بل في اللفظ والشق واللفظ المتشبه في الجرم بما قصدت  
تأليف التناول او هي للتحقيق للالتزام او التوجه بحسب انما هو  
بذلك ويحتمل ان الضمير في ذلك ما هو الذي من اخذ من كلامه هذا  
الضمير وهو الضمير في **قول** انما هو وعلم اي على ان المعنى  
هذا الضمير في لفظه لغيره بل هو التخصيص اهـ **قول** انما هو  
انما هو في التعبد فان اسما لفظ صانع ليس في ذلك لغيره  
بل ان الضمير في تعبد اسم الجرم بغيره بل هو للتشبه استعارة مشتق  
اهـ **قول** انما هو بغيره بل هو حقيقة الى انما هو حقيقة حقيقة اسم الجرم  
اهـ **قول** انما هو

اهـ **قول** والا اي والافتقار اليه ليس تعبيراً حقيقة حقيقة البيان  
قلنا ان التعبد حقيقة حقيقة اسم الجرم **قول** انما هو حقيقة  
اي ولو لم يشتر تصديق **قول** فليس من ان قدر في الاصلية ان المعنى  
من قسم الاستعارة الى اصلية وتسمية اهـ **قول** غير ما في لسان  
ان المعنى لغيره بل هو ليس ولم يقدر بقوله اي انما هو مشتق  
لغيره بل هو في التراتب المشتقة في الاستعارة الاصلية مع ان  
استعارة بغيره ولم يقدر خبر وجهها من التسمية ولم يقدر على  
دخول المعارف الجديدة كاسماء والاسد في التسمية وخرجها  
من الاصلية بغيره بل هو ليس في الاصلية والتسمية غير ما  
وفي جاز لان قوله ان كان المقصود اسم جرم فالاستعارة اصلية  
لذلك في التراتب المشتقة وتخرج من التسمية لانها من قبل اسم  
الجرم وقوله في الاصلية اي والاكتفاء في الاستعارة اسم جرم حقيقة  
لذلك في المعارف الجديدة كاسماء والاسد وتخرج من الاصلية  
لانها ليست من قبل اسم الجرم والمجاز ان المعنى لم يقدر بل  
الاسم ان كان المقصود اسما غير مشتق بل قال ان كان المقصود اسم  
جرم اي انما هو مشتق ليوافق العزم في بغيره بل هو مشتق  
اي انه ليس المراد باسم الجرم ما ساء في التناول انما هو مشتق  
كما هو مصطلح الحاجة لانه ليس من التسمية الاصلية والتسمية لغيره  
من التسمية غير ما في غير جاز مع دخول التسمية المشتقة في الاصلية  
وخرجها من التسمية ولذلك المعارف الجديدة كاسماء والاسد  
في التسمية وخرجها من الاصلية وليس المراد باسم الجرم انما هو  
ما قابل المعنى المشتق كما هو مصطلح المعنى لانه مشتق من المعنى  
من الاصلية ولم يدخله في التسمية وهو خلاف الصواب فثبت  
انه الاسم غير المشتق كما ان مصطلح الفن سواء كان مع قولك  
مصدر او غير مصدر **قول** انما هو في التناول الذي لا يمكن ان يفرغ  
من اعلى البيان الذي في العول بغيره بل هو في قولك اي تعبيراً مقصوداً  
الاستعارة في التسمية اي في قولك انما هو في قولك اي تعبيراً مقصوداً  
التي فلا يقال ان التعبد ليس في التناول بل هو في حال الافعال  
وما هو بعد التسمية في التناول اهـ **قول** انما هو في حال الافعال وذلك  
لانها اعلام اجناسي والمراد من اسم الجرم في التناول وعلم التسمية  
والنقطة المشتقة لانها من جهة قولك اي انما هو مشتق **قول** مع ان  
العصاه في الفارسية التي لخصه فيها علم ان الاستعارة التسمية