

بها نسبة صفا نظرا ان يصح بالصفة ولتصديقا ثانياً اي الكناية
عن افعالها المراد وهو الموصوف بها او قوله اي اثبات امر لا
او نفيه عنه اي اثبات صفة لموصوف او نفي صفة عن موصوف
اهد سو في قولنا زيد ابيض فاصدق قالها في عهد الله بن الحسن
وكان ابي ابي نسا يورثه فاعلم من ياد فامر بانزاله ونسب اليه
ما يحتاجه فانزله فصدقه منها هذا البيت فامر له بصفة الان في رقم
ولا في عهد الله بن الحسن سمران سادات فيس وامر من امرها
والمعالي خراسان واهل بيت وعبدان اهل دسوق في قولنا المظالم السلام
في بديل ما لعجب بذهاب المال عن طيب نفس سواء كان المندول
فيلدا او كثر والندى بذكر الاموال المكمرة لاكتساب الامور
الجليلة العامة كبناء على احد وجمعها الكرم والبروة في البرف
شقة الاحسان بالاموال وغيرها كما عرفت في كتابنا في تفسير
بكال الرجولية كما قال الكوفي برده ان مقتضى اختصاصها
بالرجل دون البرية مع انها تنصف بالبروة الا ان يقال المراد
بالرجولية الانسانية الشاملة للذكر والانثى وتفسير الصفاء
بالمرغنة في المعالي نظم على ووجه ما يعاد به الاثبات دعوى ما عرف
على الاقران فهذا قريب مما قبله اهد سو في قولنا في قيمة ضربت على
ابن الحسن في جعل هذه الصفات الثلاثة في قيمة مصر وبنه على ابن
الحسن كناية عن ثبوتها له لان اد اثبات الامر في مكان الرجل
وحيزه فقد اثبت له اهل قولنا بان يقول ابن منصور للتصريح
للاختصاص به قولنا عرف في عرفنا بالامر بتمهات الموقى والقمة
ما وى شبه الخمة الا انها تكون فوق القيمة في العظم والاشاع
وهي التي تسمى الاثبات بالصبران اهل قولنا في الكناية اي تترك القوم
وهال الى الكناية بان جعلها في قوله بان جعلها في ضم الواصل
ان المصريح به نسبة الصفات الى القيمة حيث جعلتها فيهما وهي صفات
لا يفرق من بينها بل يفرقها بالاختصاص ان تكون ذلك اهل هو القيمة فحين
ان يكون هو المصريف عليه القيمة كصلا حيث بها وعدم مشاركتها
له في تلك القيمة فلو ان المصروف من تلك الكناية نسبة تلك
الصفات وثبوتها له فبذلك هو الكناية اهد سو في قولنا لان اذا
اثبت الشيء اي الذي لا يفرق عنه كما هنا فقولنا فقد اثبت له
اي لا يتساوى في مقام ذلك الشيء بنفسه كما هنا فقولنا فقد اثبت له
ان يكون قائما على الرجل وحيزه ويتبين اثباته للرجل لان الواصل
عدم

عدم مشاركة الغير لذلك الرجل في مكانه وحيزه اهد سو في قولنا
سما حيا بن الحسن الخ اي فالمقصود اثبات النسبة له على
اي طريق من الطرق الدالة على ثبوت النسبة للموصوف كما غرضنا
به اصنافه ليقدر اللام في ثبوت سماحة ابن الحسن لان
اصنافها له لقبه ثبوتها ثابته له وكان سندها اليه في حق الفعل
نحو سماحة ابن الحسن ونسبها اليه نسبة ثبوتها الاصنافه مع
الاجتناب بالحصول كما يقال حصلت السماحة لابن الحسن في
السماحة لابن الحسن حاصلة وكما سندها اليه في حق الفعل
في حق الوصف كان يقال ابن الحسن سماحة بكر الله ولذا يقال
في البروة والندى اهد سو في قولنا ان اريد جو امر ارادة التوفيق
الحقيقي الى الحاصل ان المراد جو امر ارادة التوفيق الحقيقي في الكلام
هو ان الكناية من حيث انها كناية اي لفظ امر اريد به الالتزام
معناه بل قد تارة ما نفع عن ارادة المعنى الحقيقي لا لتناقض
جو امر ارادة المعنى الحقيقي نعم قد تعتم تلك الازادة في الكناية
من حيث خصوص المادة لا استماله المعنى نحو جو امر ارادة من
سما انها كناية ومعناها من حيث خصوص المادة اهد سو في قولنا
ذاتها اي لا من حيث خصوص المادة اهد سو في قولنا في معنى ذلك
اي ارادة المعنى الحقيقي وهذا الاستدراك معقول في الحقيقة
السابقة فكان الاستدراك معقول واما من حيث خصوص المادة
فقد منع في الكناية ذلك ان لا وجه للاستدراك اهد سو في قولنا
باب الكناية اي من حيث ان سلب النسبة عن مثل مثله يستلزم
سلب المعنى مثله والالتزم الحكم في نفي النسبة عن احد المتضمنين
دون الاخر اهد سو في قولنا في قولنا مثلك لا يخفى هذا الظاهر لا يفتق
من حيث ان كلا كناية لا من حيث ارادة المعنى الحقيقي مع الالتزام
وحتمل ان يكون بظهورها في ذلك ايضا لان المقصود من قولنا
مثلك لا يخفى على الرجل عن مخاطبه ولا يصح ان يراد في الرجل
عن مثله ايضا لان اثبات مثل المعنى الحقيقي في المصروف لا يفرق
ان نحوه اي الرجل وقوله عن عائلته اي عن عائل المصروف اهد سو في قولنا
ويعني ان يكون على خص او صراحة اي على او صراحة الخاصة اهد سو
هلثبا بها كعلم والامر للعامة كما يحويانية او الناطقية وهذا
العطف ليسيرى لان المماثل هو من كان مشاركا في الاوصاف

استناع