من الاسر فداء او فدا استنقذه بمال والفدية اسم ذلك المال والمفاداة بين اثنين فعال فداه
اذا اطلقه واخذ فديته وعن المجرد الفكاك ان يدفع رجلا ويأخذ رجلا والفداء ان يشتريه وقيل هما
بمعنى انتهى وفي الثاني خلاف فعلى المشهور من المذهب يجوز وفي السير الكبير لا بأس اذا كان
بالمسلمين حاجة استدلالا بأسرى بدر ولو كان اسلم الاسير في ايدينا لا يفادى بمسلم اجيز في ايديهم
لانه لا يفيد اذا طابت نفسه به وهو مأمون على اسلامه ورجوعه الى دار الاسلام ففيه تقوية على المسلمين
وحوم عمر دابة شق على المسلمين قتلها يعني اذا اراد الامام العود الى دار الاسلام ومعه مواشي
ولم يقدر على نقلها الى دار الاسلام لا يعقرها لانه خلاف المالك ولا يتركها خلاة فالتلف فيه فتذبح
وتحرق اما الذبح فانه جائز للمصلحة والحاق الغيظ بهم قوي المصلحة واما الحرق فليلا يتمتع بها
الكفار وصار كالتخريب البنيان وقطع الاشجار والحرق قبل الذبح فلانه لا يجوز لان النبي صلى الله عليه وسلم
نهى عن تعذيب الحيوان ولانه لا يعذب بالنار الا ربها كما تحرق اسلحتي ولا متعة عند تعذر نقلها وما لا يمكن
منها كالحديد يدفن موضع حتى لا يجده اهل الحرب ولا يتمون عليه وكذلك يكسر كل شيء من متاعهم
بحيث لا ينتفعوا به بعد الكسر وتوارى جميع المايعات الادهان على وجه لا ينتفعون به فيفعل هذا كله
مغايظة لهم ويترك صبيان ونساءهم شيئا حزا جها بارضه حرية حتى يموتوا جوعا وعطشا لان
قتلهم يتعذر للنهي والاوجه لا بقاءهم وجد المسلمون حبة او عنزا في رحلهم ثمنه اي في دار الحرب يتعين
ذبح العنز وانياب الحية بلا مثل لها الضرر على المسلمين ما داموا في الحرب اي في دار الحرب وابقاء
لنسلها كذا في السراج الوهاج معزيا الى المحيط وشاة في البحر الرائق وفيه معزيا الى الثانا رخانيه نساء
من اهل الاسلام متن في دار الحرب فيطأ هن الغنا الاموات قال سفيان يحرقهن بالنار انتهى ولا يقسم
غنيمة ثمنه في دار الحرب الا الايداع اي يحرم قسمة الطعام في دار الحرب لغير الايداع لنهيه عليه الصلاة والسلام
عن بيع الغنائم في دار الحرب والقسمة بيع بمعنى فيجيء خلل تحته والاصل عندنا انه ان كان يملك قبل الاحراز بدار الاسلام
فتحرم القسمة والبيع قبله ويشاركه والعسكر قبله ولو من اهل الحرب اذا اسلموا بدارهم قبل الاستيلاء
عليهم ولا يثبت نسب ولد اته من السبي من بعض الغانمين لفقد الملك وتجب العقر والولد والعقر والولد
والعقر بين الغانمين ولو مات واحد قبل الاحراز بدار الحرب لا يرث نصيبه عندنا ولو اتلف واحد من الغزاة
شيأ من الغنيمة لا يضمن عندنا وعند بعض ولو قسم الامام الغنيمة لا عن اجتهاد ولا لحاجة الغزاة لا يجز
عندنا ذكره الشارح الزيلعي وتبعه شيخنا في شرحه لكنه قال وظاهره ان جميع تلك الاحكام انما هي قبلا
اما بعده فالاحكام بخلافه وليس كذلك فانه لا يملك بعد الاحراز بدار الاسلام ايضا الا بالقسمة بدار
الاسلام فلا يثبت ملك بالاحراز لاحد بل يتأكد الحق ولهذا لو عتق واحد من الغانمين عبدا بعد الاحراز لا يعتق
ولو كان هناك ملك مشترك لعتق لعتق الشريك وبحري فيه ما عرف في عتق الشريك نهر اي استيلاء الغانمين
بعد الاحراز لا يحتاج لعمل القسمة وقبله سواء لم تقسم تلك الغنيمة على الرايات والعرفاء فوقعت جارية
بين اهل راية صح استيلاء احدهم لها فانه يصح عتقه لها لانها مشتركة بينه وبين تلك الراية والعرفاء شركة ملك
كذا في

لكن هذا اذا ظهر حتى تكون الشركة خاصة اما اذا كثروا فلا لان بالشركة العامة لا يثبت ولاية
الاغتنام والقليل ما يباع او اقل وقيل ربعون قال في المبسوط والاولى ان لا يوقت ويحال حكمه
الى اجتهاد الامام لذا في فتح القدير انتهى وعبرنا بالمختوة دون الصحة لانه اذا قسم في دار الحرب
مجتهدا او قسم لحاجة الغانمين فصحيحة وان قسم بلا اجتهاد او لا لحاجتهم فوقع على عدم صحتها
فغير صحيحة واستثنى الايداع من حرمة القسمة فافاد جواز الايداع وصورتها ان لا يكون
للامام من بيت المال حمولة يحمل عليها الغنائم فيقسمها بين الغانمين قسمة ايداع ليحملها الى
دار الاسلام ثم يركبها منهم فيها فان ابوا ان يحملوها اجبرهم على ذلك باجر المثل في رواية السير
الكبير لانه دفع ضرر عام بتحمل ضرر خاص ولا يجبرهم في رواية السير الصغير ولو كان في بيت المال
او في الغنيمة حمولة حمل عليها الان الحمل ظاهر وفي الخانية ولو ان الامام اودع الى بعض الغانمين قبل القسمة
ولم يبين ما فعل حتى هلك من ماله شيء وفي السير الكبير اذا اراد امير العسكر ان يرسل رسولا من دار
الحرب الى دار الاسلام ليشتري من امور المسلمين ولم يقدر الرسول ان يخرج الا فارسا وليعض العسكر فضل
فرس يأخذ فرسه على كره منه انتهى ولم يتبع اي الغنيمة قبلها اي القسمة للنهي عنه في الحديث ولانه
قبل الاحراز لا يملك كما مر وبعده نصيبه مجهول جهالة فاحشة فلا يمكنه ان يبيعه ورد البيع لو وقع
دفعا للفساد وان لم يكن رد الثمن الى الغنيمة وكذا ان احرز طعام الغنيمة بدار الاسلام قبل القسمة
رده الى الغنيمة ذكره في الخانية وفي الجوهرة والاجود ان يبيعوا شيأ من ذلك ليتعاملوا حتى لو باع
شيأ بطعام جاز انتهى ومد طعمهم ثمنه اي في دار الحرب قائل في استحقاق الغنيمة وافاد كلامه ان
القائل وغيره سواء حتى يستحق الجندي الذي لم يقاتل لمرض وغيره وانه لا يتميز واحد عن آخر حتى
اسير العسكر وهذا بلا خلاف لاستوا الكل في سبب الاستحقاق وكذا في فتح القدير وفي البحر
معزيا الى المحيط المتطوع في الغزو وصاحب الديوان في الغنيمة سوا انتهى وفي الثانا رخانيه اذا
قسم الامام الغنيمة ثم جاء رجل وادعى انه شهد الوقعة واقام عدلين والقياس ان تنقض القسمة وفي
الاستحسان لا تنقض ويعوض من بيت المال قيمة نصيبه انتهى لا سوقي بلا قتال لما مر ان الشركة للسوقي
في الغنيمة اذا لم يقاتل لاسهما ولا رضخا لانه لم يوجد المحاز به على قصد القتال فانعدم السبب الظاهر
فيعتبر السبب الحقيقي وهو القتال وافاد كلام المحتقر ان الحربي اذا اسلم في دار الحرب ولم يرتد اذا
اسلم وحاز الجيش لا يستحق شيأ ان لم يقاتل صرح به في المحيط كذا في البحر وذكر الزيلعي ان السوقي
اذا قاتل ظهر ان قصده القتال والتجارة تبع له فلا يضره كالحاج اذا اتجر فيما يربح الحج لا ينقص اجره
انتهى ولو مات قبل قسمة او بيع اي الشركة فلا يورث نصيبه وبعد اخرجها الركز اما بعد
قسمة او بيع ثمنا وبعد الاحراز فانه يورث نصيبه هكذا ذكره في البحر وعزاه الى الثانا رخانيه هذا
وقد صرحوا في كتاب الوقف ان معلوم المستحق لا يورث بعده على احد القولين وفي قول يورث
قال شيخنا بعد نقله لذلك ولم ار ترجيحا وينبغي ان يفصل فان مات بعد خروج الغلة واحراز الثمار

ظر