اولى والمعنى فيه لخاف الضرر الادنى لدفع الاعلى ولا ينتفع بغيرهما اي بغير الخيل والسلاح ومن اسوالهم مطلقا اي لاعند الحاجة ولاعند عدمها كذا في كثير من الكتب المعتمدة ومن صرح به صاحب السراج الوهاج حيث قال بعد ان ذكر شيأ مما قررناه قال في الكرخي اذا ظهر اهل العدل على باغي بيد عسكر اهل البغي من سلاح وكراع والجواري فيه فلا باس ان ينفسم ذلك على اهل العدل يستعينوا به على قتال البغاة فاذا وضعت الحرب اوزارها رد ذلك على اهله لانه مالهم لا يملك بالغلبة وانما يمنعون منه حتى لا يستعينوا به على اهل العدل فاذا زال بغيهم رده عليهم وما سوى السلاح والكراع من المتاع والذي به منفعة فلا يجوز قسمته حتى اذا وضعت الحرب اوزارها وتابوا رده عليهم لان مالهم لا يجوز ان يغنم بدليل الذي روي ان عليا رضي الله عنه قال في اهل البصرة لا يغنم لهم مال ولا يسبى لهم ذرية انتهى كلامه ولو قال الباغي تبت والقى السلاح من يده لم يعد عنه لان توبة الباغي بمنزلة الاسلام من الحربي في افادة العصمة والحرمة ولو قال كف عني لا نظهر في امري لعلي اتوب والقى السلاح لم كف عنه ولو قال انا على دينك ومعه السلاح لا اي لم يكف عنه لان وجود السلاح معه قرينة دالة على بقائه على ما هو عليه من البغي فلم تحصل التوبة كذا في البحر عزيا الى المحيط وذكره كذلك في فتح القدير ثم قال ولم ار السلاح على في صورة من الصور كان لم قتله ومتى قاتله كان عنه بخلاف الحربي لا يلزمه الكف عنه بالقاء السلاح انتهى ولو قتل باغ مثله وظهر عليهم فلا شيء فيه لانه لا ولاية للامام العدل حين القتل فلم ينعقد موجبا كالقتل في دار الحرب فلا قصاص ولا دية كما يفيده وقوع النكرة وهي شيء في سياق النفي وهو يعمه بعمومه بيتناول عدم الاثم في هذا القتل وهو ظاهر كلام المحقق ابن الهمام في فتح القدير فانه علل بانه قتل نفسا يباح قتلها لاترى ان العادل اذا قتل لا يجب عليه شيء لما كان يباح القتل لم يجب به شيء انتهى وقال في السراج الوهاج انه قتيل اهل العدل شهيد ايصنع بهم ما يصنع بالشهداء يدفنون بدمائهم ولا يغسلون ويصلى عليهم واما قتلى اهل البغي فلا يصلى عليهم ويدفنون وهو الصحيح لان عليا رضي الله عنه لم يصل على قتلى الخوارج وذلك كثرة الصحابة من غير خلاف انتهى مع بعض اختصار ونحوه في البحر عزيا الى البدايع مع زيادة ويكفنون والله اعلم وكره نقل رؤسهم الى الافاق وكذلك رؤس اهل الحرب لانها مثلة كذا في البحر نقلا عن البدايع ومثله في السراج الوهاج مع زيادة انه لم يرو عن علي رضي الله عنه انه صنع ذلك في حروبه ولا امر بحمل راس وقد روي انه رأى راسا حمل اليه اي بكوا الصديق رضي الله عنه فانكر حمله فقالوا ان فارسا يفعلون ذلك فقال استنوا بفارس والروم وقد قال اصحابنا ان حمل الراس اذا كان فيه وهن لهم فلا باس به لان ابن مسعود حمل راس ابي جهل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى وفي فتح القدير وحوزه بعض المتاخرين اذا كان فيه طمانينة قلوب اهل العدل وكسر شوكة اهل البغي انتهى ولو غلبوا على مصر فقتل مصري مثله عمدا فظهر على المصر قتل به ان لم يجر على اهله اي اهل المصر احكامهم اي احكام البغاة واز يجوز اهل المصر قبل لانه حينئذ انقطع ولاية الامام وبعد اجراء احكامهم تنقطع فلا يجب القصاص وبهذا ظهر لك

ظهر لك انه لا بد من هذين القيدين كما نص عليه كثير من المحققين وقد اخل صاحب الكنز بهما
وان قتل عادل باغيا ورثه مطلقا وبالعكس وهو ان يقتل باغ عادلا اذا قال الباغي قتلته وانا على حق طلا
اي لا يرثه لانه اتلف عن تاويل فاسد والفاسد منه ملحق بالصحيح اذا ضمت المنعة فحق الدفع كما في منعة
اهل الحرب وتاويلهم وان قال الباغي انا على حق ورثه والحاصل ان المسئلة رباعية لان الحالين المبني عليه
اما ان يكونا عادلين او باغيين او مختلفين فان كانا باغيين بينه بقوله وان قتل عادل باغيا او قتله باغ وان كانا عادلين فان كانا في عسكر اهل البغي فلا قصاص
فقد بينه بقوله وان قتل عادل باغيا او قتله باغ وان كانا عادلين فان كانا في عسكر اهل البغي فلا قصاص
لان دار البغي كدار الحرب واما ان كانا في مصرهما البغاء لكن لم تجر احكامهم بها فقد بينه بقوله وان غلبوا على
مصرا قام حكم قضاتهم قال في البدايع ولو قال الباغي تبت والقى السلاح من يده لم يعد عنه لان توبة الباغي
العدل لا ينفذ ها لانه لا يعلم كونها حقا لانهم يستحلون دمانا واموالنا ولو كتب القاضي الباغي الى
القاضي العادل كتابا فان علم انه قضى شهادة اهل العدل نفذه والا فلا وان كان قاضيهم عادلا نفذنا
قضاءه لصحة توليته والظاهر ان قضاءه على راي اهل العدل كذا في فتح القدير ويكره بيع السلاح من اهل
الفتنة ان علم لانه اعانة على المعصية وقيد بعلمه لانه اذا لم يعلم انهم لا يكره البيع لان الفتنة في الامصار
اهل الصلاح وظاهر حالهم ان الكراهة تحريمية نظرا لتعليلهم المسئلة بان ذلك اعانة على معصية ويبيع على
ما يتخذ منه كالحديد لا اي لا يكره بيع ما يتخذ السلاح منه كالحديد ونحوه لانه لا يصير سلاحا الا بالصنعة
نظير بيع المزامير يكره والبيع ما يتخذ منه المزامير وهو العنب والخشب وكذا بيع الطيار يا على ولا
يبطل بيع ما يتخذ منه وهو العنب كذا في البحر نقلا عن البدايع ونحوه في السراج الوهاج وذكر الزيلعي
ان بيع الحديد لا يجوز من اهل الحرب ويجوز من اهل البغي والفرق ان اهل البغي لا يتمرنون لحرب الامام
لان مآلهم على شوك الزوال بخلاف اهل الحرب انتهى قال شيخنا وقد استفيد من كلامهم هنا
ان ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه وما لا فلا وكذا قال الشارح الزيلعي انه لا يكره بيع الجارية
المغنية والكبش النطاح والديك القاتل والحمامة الطيارة انتهى وذكر الزيلعي من الخطر والاباحة انه
لا يكره بيع جارية لمن لا يستبرئها او يأتيها دبرها او بيع غلام من اللوطي انتهى وفي الخانية عن
اليتوع ويكره بيع السرد من فاسق يعلم انه يعصي به لانه اعانة على المعصية انتهى والطاق في اهل
الفتنة فشمل البغاة وقطاع الطريق واللصوص كما في البحر هذا كتاب في بيان احكام اللقيط
اعقب اللقيط واللقطة لجهاد لما فيهن من كون النفوس والاموال نصب عرضة للتلف وقدم
اللقيط على اللقطة لتعلقه بالنفس والمتعلق به متقدم على المتعلق بالاموال واللقيط فعيل
بمعنى ملقوط اي مرفوع من الارض فعيل بمعنى مفعول سمي به لانه يلقط اي يرفع ويقال له المنبوذ
لنبذه اهله او نبذ الزنا باعتبار مآله اليه لانه اميل الى ان يلتقط في العادة كما لقط في قوله صلى الله عليه وسلم
من قتل قتيلا فله سلبه وهو في الشريعة اسم لحي مولود طرحه اهله خوفا من العيلة او فرارا
من تهمة الريبة مضيعا ثم وحرز غالم التقاطه فرض كفاية ان غلب على ظنه هلاكه

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)