ونصب القيم فيه وكمل عتق عبد كان الولاء لانه اقرب الناس اليه وذكر هلال في وقفه فقال قال اقوام ان شرط الواقف الولاية لنفسه كانت له ولاية يعزل بعض الشايخ فالمذكور قال مشايخنا الاشبه ان يكون هذا قول محمد وقد بينا والا يتال كيف يكون هذا قوله والتسليم شرط عنده على ما بينا تقول هذا لا فيما في التسليم لانه يكون ان يسلم اليه ثم ياخذه منه وذكر في النهاية ان يحتمل ان يسقط التسليم عند اذا شرط الولاية لنفسه شرط بوابي كذا قال الزيلعي قلت وفي السراجية رجل وقف وقفا ولم يذكر الولاية لاحد قبل الولاية للواقف وهذا على قول ابي يوسف رحمه الله لان عنده التسليم ليس بشرط اما عند محمد رحمه الله لا يصح هذا الوقف وبه يفتى انتهى وهذا يشكل على قول الزيلعي في تعليل قول محمد في مسئلة ما اذا لم يشترط الولاية لاحد بقوله لانه لما ترك الشرط في الابتداء اخرج الوقف من يده وصار اجنبيا فانه صريح في صحة الوقف عند محمد وليس الامر كذلك كما سمعت من كلام السراجية والله اعلم ويقع لو غير ما مون كالوصي وان شرط عدم توعيه معناه ان الواقف لو شرط الولاية لنفسه وهو غير ما مون على الوقف فللقاضي ان ينزعها منه ولو شرط الواقف ليس للقاضي والامكان نزعه لانه شرط يخالف الحكم الشرعي فيبطل ونظير هذا الوصي اذا كان غير ما مون يقع على ما بينا واستفيد منه ان للقاضي عزل المتولي للخاين ولو غير الواقف بالاولى وصرح في البزازية ان عزل القاضي للخاين واجب عليه ومقتضاه الاثم بتركه والاثم بتولية الخاين والامسك فيه وجاز جعله غلة الوقف لنفسه عند الثاني يعني اذا وقف وشرط الكل او البعض لنفسه ما دام حيا وبعده للفقراء بطل عند محمد وهلال للموات معنى التربة باز الة الملك لله تعالى وقال ابو يوسف يصح اعتبارا للابتداء فانه يجوز على جهة تنقطع فيعود الى ملك المالك ومشايخ بلخ اخذوا بقول ابي يوسف وعليه الفتوى يزغبا للناس في الوقف كذا في كثير من المعتبرات كالخانية وغيرها وجاز شرط الاستبدال لابي يوسف بثمن ارضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية كالاولى في شرايطها وان لم يذكر له الاستبدال لانه حكم ثبت بالشرط والشرط وجد في الاولى لا الثانية واما الاستبدال بدون الشرط فلا يملكه الا القاضي كذا في الخانية اعلم ان كلام قاضيخان اختلف فمنهم من جوزه للقاضي بشرط ولا بشرط الواقف حيث راى المصلحة فيه وهو الذي ذكرناه في هذا المختصر وفي موضع منع منه ولو صارت الارض لا يتنفع بها قال مولانا في بحره والمعتمد انه يجوز للقاضي بشرط ان يخرج عن الانتفاع بالكلية وان لا يكون صنا كريع للوقف يغمر به وان لا يكون البيع بغبن فاحش وشرط في الاسعاف ان يكون المستبدل قاضي الجند المفسر يذي العلم والعمل ليحصل التطرق الى بطال اوقاف المسلمين كما هو الغالب فيزمننا انتهى وسيل شيخ الاسلام سراج الدين قاري الهداية عن استبدال الوقف ما صورته وهل هو على قول ابي حنيفة ام اصحابه فاجاب الاستبدال اذا تشرط بان كان الموقوف لا ينتفع به ومن ثم يرغب فيه ويعطى بدلا ارضا او دارا فهو يعود نفعه على جهة الوقف فالاستبدال في هذه الصور قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله وان كان للموقوف ريع لكن رغب شخص في استبدال له

ان اعطى

ان اعطى مكانه بدلا اكثر ريعا منه وصفعا احسن من صقع الوقف جاز عند القاضي ابي يوسف والعمل عليه والا فلا يجوز انتهى بنى على ارض وقف البناء بدونها اي بدون الارض وان كانت الارض مملوكة لا يصح الوقف وان كانت الارض موقوفة على ما عين البناء جاز اجماعا وان كانت الارض لجهة اخرى يختلف فيه قيل جاز وقيل لا يجوز وفي الخانية ولو وقف البناء فقط لم يجز في الصحيح وجزم هلال بعدم الجواز ونقله في الخانية عن الاصل وعند محمد اذا كان البناء في ارض الوقف جاز على الجهة التي تكون عليها الارض وقفا وفي البحر عزيا الى الظهيرية اذا كان اصل البقعة وقفا على جهة فزرعها فبنى عليها بناء ووقفه على جهة اخرى اختلفوا فيه واما اذا وقف على الجهة التي كانت البقعة وقفا عليها جاز اتفاقا فالبقعة انتهى وفي الذخيرة ووقف البناء من غير وقف الاصل لم يجز هو الصحيح لان مستغل وقفه غير متعارف واذا كان اصل البقعة موقوفا على جهة فزرعها فبنى عليها بناء ووقف بناها على جهة فزرعها اخرى اختلفوا فيه انتهى قول المتعارف في ديارنا وقف البناء بدون الارض ولذا وقف الاشجار بدونها فتعين الاتنا بصحته لانه منقول فيه تعامل فلا سيما والحكم به من القضاة العلماء كثير مشهورة وبه جزم شيخ الاسلام سراج الدين في فتواه في جواب الفتوى حيث سيل عن وقف البناء والغراس دون الارض فاجاب بقوله الفتوى على صحة ذلك والله اعلم اطلق القاضي بيع وقفه فشمل ما اذا استحق الوارث الواقف فباع صح لان ذلك منه يكون كما بطلان الوقف فيجوز بيعه ولو اطلق القاضي البيع لغيره اي لغير الوارث كما لا يصح بيعه لان الوقف اذا بطل عاد الى ملك وارث الواقف وبيع مال الغير لا يجوز بغير طريق شرعي هكذا ذكره في محيط الغاوي وفي الفصول العادية وفي فتاوى صاحب المحيط ثم الوقف اذا باع الوقف باسر القاضي وراية وتدبيره جاز هكذا روي عن ابي يوسف في نقاوي وصايا بكر الزندوستي هكذا ذكره الصدر الشهيد رحمه الله ذكره في العدة واحاله الى فوايد شمس الاسلام الاوزجندي رحمه الله الواقف اذا افتقر واحتاج الى ان وقفه برهم الامراي القاضي حتى يفسخ الوقف اذا لم يكن مسجلا انتهى وذكر نحوه في خلاصة الغناوي وقد سيل شيخ الاسلام بخي الامام ابو السعود العمادي مفتي الروم عن وقف باع شايا ن وقفه الصحيح وسيل المشتري ومضى سنون هل يبطل الوقف ببيع ذلك المشراء الفاجاب اذا لم يكن مسجلا وقد باعه براي القاضي يبطل وتقضية ما باعه الباقي على ما كان وان كان مسجلا بحكم يصحة فالبيع باطل والكل على ما كان وفي الخلاصة رجل وقف وقفا بحدود ذكر انه باعه وكتب القاضي الشهادة على صك البيع لا يجوز لا يكون نقضا لصحة البيع وتنقض الوقف هكذا افتى شمس الاسلام الاوزجندي وهذا اذا كتب الشهادة على وجه الابطال على صحة البيع بان كتب اقر البايع بالبيع اما اذا كتب الشهادة شهد بذلك وفي الصكاع بيع جايز صحيحا كان هكذا الصحة البيع وبطلان الوقف واصل هذا في بيوع الجامع الصغير واما اذا طلق القاضي واجاز بيع وقف غير مسجل هل يوجب نقض الوقف اجاب الامام ظهير الدين

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)