

كما اذا المعطل الزكوة واجب في حتمى النساء لانه متناول للنقض فيقول السائل  
ديلكم ان ادل عاملا عيتم ولكن عندنا ما ينفذه لان خلافه مطابكم ايضا  
مما يتناول بالنقض وهو قوله رسول الله عم الزكوة في الرقي قال المشر شرح القسطان  
وشرح المقدمة البريطانية ان دليل المعارض ان كان عين دليل المعطل الاول  
كلما انقضت العامة العمود حتى قلبا وان كان غيره فان  
كان صورة كصورة كسعي معارضة بالمثل والافعاضة بالغير والنقض يخلف  
الحكم المدعي عن الدليل الادا عليه بعض من الصور على ما يلي في تصويبه  
وهنا ابحاث الاول النقض صفة الناقض والخلف صفة الحكم فالمنع  
تعريف احدهما بالآخر فالفرق يقال هو منع الدليل مع بيان خلف الحكم  
عند الثاني ان المعطل اذا اقام على مطلوبه دليل يمكن الادة عاقبه  
ايضا فعندنا يمكن ايراد كل من المعارضة والنقض فان قال السائل ان  
ديلكم ان ادل على مطلوبكم ولكن عندنا ما ينفذه فهو هذا الدليل  
بعبارة يكون معارضة كسبيل القلب وان قال ديلكم هذا مما لا يصح ان  
يبتدل به بخلف الحكم عند كون من اعطى طريق الاجمال الثالث  
ان التحقيق هذا انه لا يختص بالنقض بالخلف المذكور بل هو عبارة عن  
منع الدليل بان يقال ان هذا الدليل غير صحيح التحقيق ان يتدل به  
اما الخلف الحكم المدعي عنه او لا يتدل به فساد اخر على ان وجهه كان

من الخصوصيات

من الخصوصيات والرابع ان النقض بحسب الاصطلاح قد يطلق  
على عنيين آخرين احدهما نقض تعارض العرفيات طردا وعكسا والثاني  
المنافضة التي ذكرناها وكذا هناك تقييد بالفضل وهنا تقييد بالاجمال  
والمتشكك قد يقال له السند ايضا ما يكون المنع مبنيا على تقييد ومؤكد  
بسببه كما يجيء الامثلة عن قريب اعلم ان الكلام من المحلل على المنع  
على وجهين اما على سبيل المنع واما على سبيل النفي بالدليل او بالتبني  
والاول لا يفيد اصلا سواء كان ذلك المستند لازما للمنع او لا لان منع  
المنع ومنع ما يؤيده لا يوجب اثبات المقدمه الممنوعة لان المنع طلب  
الدليل وهو لا يوجب اثبات المقدمه الممنوعة التي يجب على المحلل اثباتها  
عند منع المانع واما الثاني فانه لا يفيد اذا كان المستند لازما للمنع ان  
نفي اللازم يتلزم نفي الملزوم بخلاف ما اذ لم يكن لانها المنع لان نفي  
رفع المنع وفيه اصلا وينبغي ان يعرف ايضا انه قد يكون اذا كان  
المستند متمايلا على الكلام يتعرض له المحلل ويبرده فالسائل يقول عليه  
كلامكم هذا كلام على السند وهو غير مفيد ثم ان قال المحلل هناك  
ان اردتم بقولكم ان الكلام عليه غير مفيد انه كذلك مطلق ممنوع  
والا فلم يجوز ان يكون هناك هذا تمام منع ويغيد هذا التردد  
لا يفيد المحلل اصلا لانه متعلق بالسائل ان كلامكم متعلق بالسند انه