

وصفات الشئ لان الصفات الحادثة قد يكون وجودية كالسواد والياض
 وغيرهما وقد يكون عينية كالجهل والعين قلت وان كان تسمية
 الشئ الواقع في الواقع توجب كونه وصفاً للشئ لكن لا يوجب كونه حادثاً
 حتى يلزم ان يكون موصوفاً بحل الحوادث لان الاعلام المنسبة الى الحوادث
 الجوهرية والذاتية كلها اذلية غير منصفة بالحدوث وان يتصف بالثبوت
 ايضاً وايضاً الحوادث عندهم عبارة عن موجود موقوف بالعدم والعاصي
 لا يصدق عليه انه موجود فضلاً عن بقية اقسامه لان كلامه لا يليق ان يستدل
 ولا يدل على ما يليق لذكر ان عدم تناقض الشئ للشئ اعم من اشتراطه اياه
 والاعم لا يدل على الاخص اصلاً قلت ان كان الشئ العاصي الواقع في الواقع
 مسبوقاً باللا وتوقع الوجود ان يكون اذلياً بالضرورة قلنا ان محله النزاع بيننا
 كذلك لا يجب ان يكون حادثاً لا بالمعنى الذي نرويه وهو الموجود المسبوق بالعدم
 بل بالمعنى المسبوق باللا وتوقع وهذا القدر كاف في مظهرنا هذا وكان قوله
 وكونه عدمياً اذلياً في وصفيته وحادثيته اشار الى ان هذا المعنى ان كان
 واقفاً مسبوقاً باللا وتوقع في غاية الظهور فلا يحتاج الى البيان اصلاً لكنه
 انما يفتي في نوع التنباه وهو كونه عدمياً يتأني كونه وصفاً حادثاً لا اعتبار
 في مفهوم الحوادث كما ذكرنا فاشارة في موضع التنبيه التنبيه بيان الوجود هذا
 الوهم بقوله وهو ان كونه عدمياً اذلياً في حادثيته اه وحقيقته ما ذكرنا انما

فاذا ثبت

فاذا ثبت ان كلاً منهما محل للحوادث فيقول كل ما هو محل للحوادث فلا يخفى عن
 الحوادث لانه اذ لم يكن محل للحوادث عن قابلية ذلك الحادث فهو لا يخفى
 وكل ما لا يخفى عن قابلية ذلك الحادث فهو لا يخفى عن الحوادث اما الصغرى
 فلان محل الشئ يمنع ان يكون حالياً عن قابليته والا لزم ان لا يكون محلاً
 واما الكبرى فلان القابلية ايضاً حادثة فيكون محلها محلاً للحوادث وانما
 قلنا ان قابليته حادثة لانها مشروطة بامكان وجود الحادث وكل ما
 مشروطة بامكان وجود الحادث فهو حادث ينتج ان تلك القابلية حادثة
 واما بيان الصغرى فلان الشئ الموجود لا يكون قابلاً للمتمتع فيلزم ان يكون
 ذلك المقبول يمكن الوجود حتى يتحقق القابلية بتبين محلها وايضاً ان
 ان القابلية نسبة بين القابل والمقبول والنسبة بينهما لا تتحقق بدون
 امكان المنسب بين كلاً قيل واما بيان الكبرى فلان شرط القابلية
 ذلك الحادث وهو ان امكان وجود الحادث حادث ولا شك ان
 حدوث الشئ يوجب حدوث المشروط بالضرورة واذا كان
 كذلك فقابليته اي قابلية الحادث يجب ان يكون ايضاً حادثة و
 انما قلنا ان امكان وجود الحادث حادث لان الحادث لا يمكن ان يكون
 اذلياً لان الحادث ما كان عدمه سابقاً عليه الشئ الواقع في الواقع
 كون العدم وانتفاؤه وقوعه سابقاً عليه لا يمكن ان يكون اذلياً اي