

فيقول في خبر القيل الثاني وهو قولنا وكل ما لا يخرج عن الطوارق فهو
 حادث لان لو كان ازلين لكانت تلك الحوادث الحادثة فيها ايضا ازلية
 لكان الحوادث ازل خاليتين عنها وذكر بطالانه خلاف التقدير في ازلية
 تلك الحوادث لان ازلية الحوادث مما ينافيان قطعاً ولذا ان
 يقول ان ما لا يخرج عن الحوادث فهو حادث وهذا المنع وان كان حسب
 الظاهر وادعى المقدمة التي استدل عليها اعني الكسرية القيل الثاني
 لكنه ضاع في الحقيقة راجع الى المقدمة اللزومية التي وقعت جزئاً من
 دليلها وهي قوله لو كان ما لا يخرج عن الحوادث ازلين لكان الحوادث الحادثة
 فيه ازلية اي ينتج هذه الشرطية والانه لا لزوم المفسر فيها مستند ذلك
 المنع قوله لم يجوز ان يكون شيئ ازلين وهو لا يخرج عن الحوادث بان يكون
 كل حادث من تلك الحوادث سابقاً على الآخر منها الا في الاقوال كما في افلاك
 عند الفلاسفة فانهم يقولون ان الافلاك قديمة غير مسبوقها بالعدم
 لكنها يشعأ قب عليها اديما حركات غير متناهية كل واحدة منها
 مسبوقها بعدم سابقه من تلك الحركات الا في اول فعل هذا اليلزم من
 ازلية الحوادث ازلية الحوادث الحادثة فيه واليه لا بد من دليل قطعي يمكن
 دفع هذا المنع بالحناية وهي ان المراد بالحوادث هي الحوادث هي الحوادث
 الحوادث الازلية لا ثابتة الا ان كل ما هو محل الحوادث لا يخرج عن قابلية

حارثه

حادثه وتلك القابلية بحسب ما يكون الازمة لذلك الحوادث والآثار لزم التسلسل
 في القابليات الغير المتناهية فكل هذا يكون محصل الكلام ان كل ما هو
 محل الحوادث لا يخرج عن الحوادث الازلية وكل ما لا يخرج عن الحوادث
 الازلية فهو حادث فيندفع المنع المذكور وهو ظاهر نعم السائل ان
 يمنع لزوم التسلسل فيقول انما يلزم ذلك ان لو كانت القابلية لا يخرج
 امور لا يتوقف بعضها البعض الى اول لكنه ممنوع كيف وانها
 نسبة بين القابل والمقبول كما مر فيما سبق فيكون متاخرة عنهما و
 ليس لثمة ان لا يكون لا يبلغ ذلك بل لا بد منه من ان يكون القابليات موجودة
 ممنوع وكونها امور ان نسبة مؤبدة ايضاً وان لثمة ان لا يكون لا يخرج
 ان لا يكون تلك القابليات اسباباً معدة وهو ممنوع والمنازع ان يمنع
 هذا الكلام بطريق المناقضة على وجه المعارضة فيقول ليس لثمة ان لا يكون
 او وليكن ثمة ان ما ذكره من الدليل بطور علة وش العالم ولكن عندنا
 ما ينفيه وذكر ان كل ما لا يتبع منه في مؤثرته الله في ايجاد العالم لا يخرج
 ان يكون ثابتاً ازل او لم يكن كذلك والثاني وهو ان لا يكون بجميع الابد
 منه في مؤثرته حاصله ازل مستلزم للمطلوب الملزوم الازم سلطان
 الازم واذا جعل الثاني من القسمين فتعين الاول وهو ان يكون جميع
 ما لا يتبعه في الازم وانما قلنا ان الثاني محتمل لزم الحلال كل ما لا يتبعه اذا