التاء كشتان او على حدث حاضر ولم يقبل التنوين
كحيهل او مستقبل ولم يقبل لمكانه فهو اسم
فعل ايضا قاله المصنف في عمدته هل الامر مبني
والاسم منه اى بعضه متمكن وهو معرب جاد
على الاصل وبعضه غير متمكن وهو مبني على
خلاف الاصل وانما يبنى لشبه فيه من الحرف
متعلق بقوله مدّ اى مقرب له واحترز به عن
غير المدني وهو ما عارضه ما يقتضي الاعراب كاي
في الاستفهام و الشرط فانها اشبهت الحروف
في المعنى لكن عارضها فيه الاضافة ويكفي
في بناء الاسم شبهه بالحرف من وجه واحد
بخلاف منع الصرف فلا بد من شبهه بالفعل
من وجهين وعلله ابن الحاجب في امالية بان
الشبه الواحد بالحرف يبعده عن الاسمية
ويقربه بما ليس بينه وبينه مناسبة الا في
الجنس الاعم وهو كونه كلمة وشبه الاسم
بالفعل وان كان نوعا اخص الا انه ليس في البعد
عن الاسم كالحرف وفهم من حصر المصنف
علة البناء في شبه الحرف عدم اعتبار
غيره

غيره وشبهه الى ذلك ابو الفتح وغيره وان ذهب
الاخفش في ذلك كالمشبه الوضعي بان يكون
الاسم موضوعا على حرف او حرفين كما هو الاصل
في وضع الحرف كما في سمي جئتنا وهما التاء والنون فانهما
اسمان وبنيا لشبههما الحرف فيما هو الاصل ان
يوضع عليه وهو حرفان وهو اصله ثلاثة
والشبه المعنوي بان يكون متضمنا معنى
من معاني الحرف سواء وضع لذلك المعنى
حرف ام لا فالاول كاني متى فانها اسم وبنيت
لتضمنها معنى ان الشرطية وهمزة الاستفهام
والثاني كاني هنا فانها اسم وبنيت لتضمنها
معنى الاشارة الذي كان من حقه ان يوضع
له حرف لانه كالخطاب وانما اعرب ذان وتان
لان شبه الحرف عارضه ما يقتضي الاعراب
وهو التثنية التي هي من خصائص الاسماء وكما
لشبه الاستعمالي بان يلزم طريقة من طرائق
الحروف كنيابة عن الفعل في العمل بلا حصول
تاثر فيه بعامل كما في اسماء الافعال فانها
عاملة غير معمولة على الارجح وكاتقاره له

Copyright © King Saud University