احدهما فسلم واما استلزامه الاخص لانه عين مدار
الاستلزام فى دليل المعارض وهو مستلزم للاخص
لقول قد عرفت انّ دليل المعارض عند القلب وان كان
عين دليل المعلل صورة لكنه ليس عينه فى جميع مادته
حتى يلزم من قيامه على الاخص قيامه على النقيضين
بل عينه فى بعض المادة وغيره فى البعض الاخص فلا
يتعين بطلان دليل المعلل بل يحتمل ان يكون البطلان
فى دليل المعارض كما اذا قلنا العالم حادث لانه اثر
القديم وكل اثر القديم حادث فعارض الفلسفى بانه
قديم لانه اثر القديم وكل اثر القديم قديم فان هذه
المعارضة معارضة بالقلب مع انّ البطلان فى كبرى
دليل المعارض فللمعلل ان ينقضه وان يمنع كبراه فاذا
لم يتعين بطلان دليل المعلل عند الحاد الصورة فلا يتعين
عند الاختلاف بالطريق الاولى ان يحتمل ح ان يكون
البطلان فى صورة دليل المعارض ومادته ولعل
قوله تأمل اشارة الى هذا التحقيق فظهر من هذا
ضعف ما قال فى الحاشية اقول فليتأمل المعارضة
على

على المعارضة از لو نقض دليل المعارض او منع بعض
مقدماته ينقلب عن وضعه عليه فاعرف انتهى قوله ح
اى حين كون دليل المعارض عين دليل المعلل مادة
وصورة والتحقيق ان فى كل معارضة معنى النقض لان
المعارضة بمنزلة ان يقال دليلك هذا بطل لانه جار
فى مدعاك مع تخلف الحكم عنه لانه عندى دليل بنفيد
عاك وكل دليل شانه كذا فبطل زانا او صفة الاول فى
الدليل البقينى والثانى فى الدليل الظنى ازيبطل دليليته
بالاعتقاد بنقيض مدلوله بل بالشك ايضا فاذا
يتل المعارض معارضته الى النقض فليس للمعلل
من المنع الا منع التخلف مستندا لجواز بطلان دليل المعارض
سواء كان دليل المعلل ظنيا او يقينيا خذ هذا وكن
من الشاكرين قال ابو الفتح المغالطات العامة الورود
وهى الادلة الفاسدة التى يمكن ان يستدل بها على جميع
الاشياء من القضايا النظرية او على نوع واحد منها
حتى على اجتماع النقيضين وارتفاعهما مثال المغالطة
احدهما وكلما اجتمع النقيضان تحقق المستدل بها على

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)