

المصلح إلى الخط المار بالكون على استقامة حيث جعل قايضات أو تعقل هو ان  
تقع الكهنة فبعد من طين بلنتيان في الموضع يخرجان إلى العينين كساق  
سلك كذا قال الخبير التفتنا ذلك في رشا الكشاف فقلبت انه لا تعرف على البنية  
انها لا تزود به المقابلة بالحكمة جاز يوده ما قاله في الظهور اذا تباين  
او تباينت في وجه الامانة فموسى ففقد النيام او التباين يكون  
اخرجا منه إلى المقابلة كذا قال مثل فريد دورا الحكام وقد كتبت ما في بعضه  
في الجواب سابقا ولا يجوز القائل ان يقول لاحد من يرد الحق عن حقيقة القلة  
مثل هذا القول معتقدا ان حال اسلامه واتشافت معتقده ولا ان يتروى له  
بمركوه لان المعتد اصابة العيوب واظهار الحق وقرم المناظر له جل ان  
تترك من من ناظر وان يظهر من من مائل او ناظر ويجب ان ينصرف بذلك  
وجه الله تعالى اذا لمع صفة من صفاته فاذا كنت متصفا به فلا تعرف ما انا  
كك كيف وبنينا تعالى كما كيف في اهل الجاهل بقوله عن من قال واذا علم  
الجاهلون قالوا لا ما فعلنا اتباع الحق والتكلم به وليس علينا بهذا العلم  
والسنة والحق وحاصلها اذا تحقق فوجه عن الجهة بالكلمة لا يجوز افتقاره  
اجبا واذا لم يخرج عنها جاز اعتقاده وان كان فيه اخطاف قليل عند الحقيقة  
ولا يجوز عند ان حقيقة ومعرفة ذلك من هذا العلم لا يكره احد من علم  
بان العجوبة رض الله عنها علم من غير من اذا علمت العلم وضعوا محالها  
لا يعارض من يلود منهم واذا علمنا ان محالها وضع من غير من يعرفه  
واذا لم تعرف شيئا وعلمنا شدة الحاريف وتوالها لمعلم على مورد كسبت  
علمنا بالخطا في روم الحجة وحسنه فقلنا بالخطا زالم اللفظ والموق اختلاف  
الجهة حيث يكون متجاوزا المساريف إلى المقارب وقد علمت الوجودية كلها على  
كلا المذهبين والله اعلم **مسئل** عن ما صرته في اذا وجد بلوه كان  
متى لفة من في وضع الحجة والتا بعد ولا على سمت وضعهم ولا على سمت  
وضع ذى القم الموقف به من معرفة القليلة وتوطين فيها في احوالها  
ثم انه تدفرت ان بعضا يتخرف بيعة على معتق الادلة خمسة وثلاثين درجة  
وبعضها خمسة وعشرين درجة ومن المتواعد الفلكية اذا كان الاضراس على  
الادلة اكثر من خمسة واربعة درجة حجة او سمر يكون ذلك الاضراس خارجا  
عن حجة الربع الذي فيه مكة المشرقة من غيري شمال على ان الجهات بالنسبة  
إلى المصلح اربعة فلان هذه الحاريف المبرورة اخرى اجزاء في حجب الاضراس

فيها

فيها يترق الوجه معتق الادلة والحالة ما ذكر ام لا واذا قلنا في من قبل اذا كان  
شخصي وصل في هذه الحاريف بعد اثبات ما ذكر تكون صلته فاسوة وقرم  
عليه وكره لزمه المقصود لان هذا اوجده في كلام الفقهاء في هذه المسئلة  
الادلة خاصة والادلة عامة فثبت الادلة الخاصة وحقي القامة عليها **اجاب**  
حيث نزلت بالاضراف المذكورة المقابلة بالحكمة حيث لم يبق شيء من وجه  
مسائل المكنت عدم الاستفاد الموقوف لجهة الصلة بالامام واذ  
عدم الشرط عدم الشروط واذ ثبت ذلك فلا كلام في عدم صحة الصلاة الخالصة  
الحاريف الموصوفة بها في كنفها ووجه قضاء المودى بعد العبادات  
ولا يجوز القضاء في مثل ذلك بل جرم ونيفق من تكلمه وقرم لا في كونه المعصية  
ضرب في مثل هذا الشأن العظيم المتعلق بالصلاة التي هي عماد الدين وله  
شك ان ذلك من فاعله بعد ظهوره لا بله مجرد جليل وعند وقت وفاد  
فعلية ان يتوب ويرجع والى يعامل بالحدائب الامم وامانت الخ والى  
فمن مشهور سئل في اصول الاحكام والاسبب في المطلق والفقير في هذا  
المقام يظهر ذلك في علم اصطلاح العلماء الا كلام حيث علم ذلك فيصالح ال  
المطلق جعل على المصنوع حيث اخذت الحادثة والحكم عنونا كما هو مقرر في اصول  
فاذا وجد في هذه المسئلة اطلاق وتقييد في عبارات فليكن ان المطلق  
يجل على المقيود حيث اخذت الحادثة والحكم عنونا كما هو مقرر في اصول  
فاذا وجد في هذه المسئلة اطلاق وتقييد في عبارات فليكن المطلق محمولا  
على المقيود لا فاد الحكم عنونا في هو محمول عليه وان لم يتجاوز الحكم فاحتمل  
في مثل ما نحن فيه جمع عليه والله اعلم **مسئل** قال امام اذا كان الشئ  
يسد الواء المهيمنة بالحقن المحجبة فاذا اذ ادان ينطق بالوجه الربع يقول  
اللعنني الفصح واذا اراد ان ينطق بوجه يقول غب فليكون استواء الفصح  
الذي في حق الحروف فحارها به باطلا فلا يجوز امامته للرفع والمهرم عليه  
ان يعلم فمجاد لا يكره ان يوح منكم وهو جليل على الحكم بضعه من ان يوح  
في المسجد الجامع ام لا **اجاب** مسئلة الامة قد ذكرتم في سوالها في كنهها  
واستخرجت ونظر الناس في حالها ما يعنى الكلام في امارة ومصلحة  
المخرف في فقهه في نظامه في الفقه في بعضه امارة الامة البهائم  
تقول عن البعض من الجاهل وقد اباه اكثر الاحباب في الامارة من الصلح  
وقلت نظرا في زمان يترى بنظم الدرر والجهان امارة الامة بالرفع