

وله شك في الجواز وله تقاد الفريضة والاحتياط في الرأي ان يعلى السنة اربع  
ثم الجمعة ثم بيوت اربع عشرة الجمعة ثم يعلى الظن ثم ركعتي سنة الوقت هذا  
هو المعنى المختار ولو كان اداء الجمعة صحيا فقد اداها واستثنى وان لم يكن الجمعة  
صحيحة فقد عصى الظن والاربع سنة والاربع فريضة وركعتان بعد اذ السنة  
قال الفقيه ابو جعفر الشيخ رايت الاسم ابا جعفر البندوقي على الجمعة  
ببردة ثم قام فضلى ركعتي ثم صلى اربعاً فقلت ما بها فان الركعتان والاربع  
اعتدت صلاة الظن ولم تر الحصة ببردة فقال لا ولكن فعلت الجمعة ثم طبت  
ركعتي ثم اربعاً على ما ذهب على او قول الناصبي على اربعاً بنية الظن اربعية  
اقرب صلاة على ما ذهب اليه اهل الروايات ولا شك في جواز الجمع في البلاد  
والقصص وذكرا جمع في قوله ويجعلها اي بويضة السنة بعدها رستا  
لأنه اختلف في نية تلك الاربع قبل نيوي السنة الاصل لا الحوط  
في موضع الشكل في جواز الجمعة وثبت شرطها ان يقول قويت ان اصلي  
اخر ظهر ادر كنت دقته ولم اصلي بعد وقيل المختار ان يعلى الظن بلزقه  
النية ثم يعلى اربعاً بنية السنة لوان القيدية اشبهت المسئلة افرقت  
بالتصانيف والله اعلم **مسئل** في سلة الافعال والظن والقرابة في  
الصلاة واختلف في ان قول فعلها وما هو الراجح مع عدم حمل الموضوعه  
**اجاب** قال في التبيين اختلفوا في الظن والاحتياط فقال البندوقي  
الجواز يسمع غيره والمحاشية ان يسمع نفسه وقال الكرخي الجواز يسمع  
نفسه والمحاشية يسمع الحرف لان القراءة فعل اللسان دون الصلح والاول  
اصح لان مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بدون الصوت وعلى هذا الخلاف  
كل ما يتعلق باللفظ كالتمسية على الذبيحة ووجوب السجدة بالثلاثة  
والعتاق والطلاق والاستنسا انتهي من الجهرمة في شرح قول البندوقي  
وان كان مفرداً فهو محذور شاه جهر واسمع نفسه قال قوله واسمع نفسه  
ظاهر ان حد الجهر ان يسمع نفسه ويكون حوا المحاشية يسمع الحرف ولهذا  
قول اب الحسن الكرخي قال ادى الجهر منه ان يسمع نفسه واقضاه ان  
يسمع غيره وهذا المحاشية يسمع الحرف ووجه ان المرأة فعل السليمان  
دون الصلح وقال البندوقي الجهر ان يسمع غيره والمحاشية ان يسمع نفسه  
وهو الصحيح لان مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بدون الصوت وعلى هذا

كما

لها يتعلق باللفظ كالطلاق والعتاق والاستنسا انتهي من الجهر واليه المنفذ  
الجهر والاحتياط لا يتلذذ مع اختلاف التصحيح فذ ياب الكرخي الى ان ادفع  
الجهر ان يسمع نفسه وان المحاشية يسمع الحرف وقال البندوقي ان الكرخي ليس  
واصح في كتاب الصلاة بمحاشية اليه فانه قال ان شاه قرأ لنفسه وان  
شاه جهر واسمع نفسه انتهى واكرام الشيخ في علان الصحيح ان الجهر ان يسمع  
والمحاشية ان يسمع نفسه وهو قول البندوقي ولو اكل ما يتعلق باللفظ  
كالتمسية على الذبيحة ووجوب السجدة بالثلاثة والعتاق والطلاق والاحتياط  
حتى لو طقت ولم يسمع نفسه لا يتبع وان صح الحرف وفي الخلاصة ان ما  
اذ قرأ صلاة المحاشية حيث يسمع رجل ادر ركعتان لا يكون جهر والظن ان  
يسمع الكلم انتهى في شرح البندوقي ان القراءة وان كانت فعل اللسان لم يفعل  
الذي هو الكلام والالهام بالحرف والحرف كيفية تعرض الصوت لا لنفسه يجر  
تصحيحها بالصوت ايها الحروف بعضلات الحاشية لا الحرف فلا كلام في  
ان بعد لا يقتضي ان يلزم في مفهوم القراءة ان يصلح الى السمع بل كونه حيث يسمع  
وهو قول شرا المسمى وبعده المراد بقوله البندوقي بناء على ان الظن يسمع  
موجود الصوت اذ لم يكن مانع انتهى فاختر ان قوله بشرق قوله البندوقي  
ويؤلف الظاهر على الظاهر من باب الظن ان في المسئلة ثلاثة اقوال قال  
الكرخي ان القراءة يسمع الحرف وان لم يكن الصوت حيث يسمع وقال غيره  
ان يكون حيث يسمع وقول البندوقي له يوان يكون مسبوفاً في الجهر  
في النقل عن البندوقي انه لا يميزه ما لم يسمع اذناه ومنه بقوله انتهى  
ونقل في الذخيرة ان الراجح لهذا لا يسمع ان يجعل قوله راجح بل هو قول  
البندوقي الاول من العادة ان ما كان مسبوفاً له يكون مسبوفاً لمن  
هو بقوله ايضا الجهر الكلام الجهر وقول **مسئل** ما كان اثر المشايخ  
على ان يسمع قول البندوقي قول عالين في متن تنويره لا يصار بقوله الجهر  
السمع غيره والمحاشية السماع نفسه وظاهر كلام البندوقي اختيار قول  
الكرخي في اختلاف النسخة في المسئلة ولكن ما قاله البندوقي اصح وانصح  
لا اعتماد الكرخي عليها كما علم بهذا وهو خلاف الظاهر لما قاله الكمال بقوله  
اذ اختلفت القراءة ثم يتعلق المسئلة قوله لانا باقته وعلى قول الكرخي  
والبندوقي مع ظهور وجه ما قاله الكمال وكونه راجحاً اذ بعد استراط