

كان ذلك بمنزلة الخط وان لم يكن مشروطا لفظا وفي التفتة سئل والى عن نعت
 الى احد الخطبة سئل ولولا وجوب لا وتتم لم ترك الاب المعاقرة بل لهذا
 الخطا ان يرجع بالسنة او ما دفع فقال ان في ذلك على الكس باذن المانع
 وليس له حق الرجوع وان لم يذنه له وذلك فله ذلك انسى وهو مع ما علمه
 في امانية ويوطى ليرجعه ولا ينسج ان يعرف عند الله اعلم **سئل** في رجل
 مع زوجة تكرا بالهنة ولم يعرف له من المشرط تجسسه ولم ينفق عليها
 ولم يكسها وقد اصر ذلك قالها جدا بل يجب عليه اخذ الامرين الذين امر الله
 تعالى بهما بقوله تعالى فاسك بمعروف وستره باحسان وعلى اذا نسج
 النكاح حكم يرمي المنيح بذلك ينسخ الشدة الضرورة الواجبة بالاضطرار
 اليه ام لا **اجاب** نعم يجب على الزوج احوال امره المذموم انزل الله تعالى على
 على الله عليه ولم يقرب على وفي فاسك بمعروف وستره باحسان وفي
 صدق السريه واحيا بالمال والبر والضرورة فان التوفيق لك دفع الحاص
 الواجبة لا تيسر بالاسنونة والظاهر ان لا يجد من يتصرف في الزوج
 في المال امره حتى يتم استحسان ان ينصب القاضي نائبا عنه المذموم
 يفرق بينهما وقد اختلف كثير من علمنا ذلك عند الضرورة وبوجهما بشر
 له صورا لغيره لما فيه من دفع الزوج والاضراب والله اعلم **سئل** ما نفقة
 الزوجة المفقوعة كزوجها المفقوع **اجاب** نفقة ما تاتى به المفقوع الطعام
 فان اكلت مع من ياكل فيها ولا يعرف له طعاما من جنس طعام الفقرا
 فان لم ترض وطلبت فرض الاولاني يقدم ذلك في رزقه دراهم مادام على حاله
 وان اختلف بخله وسعه ورحمة يقدم جسمه كما هو الحق به والله اعلم
سئل في رجل تزوجت عليه زوجة نفقة وكسوة فطلبها هل تاتى رجوعا
 مني بله المطلقة تسقط نفقتها وكسوتها التي مضى بها سهمها لزيد ام لا
اجاب نعم تسقطان وان كانا من زرعين كان الزنا زيه والزوجية ومذكر
 وكان من فاذ ومتنفي كلام الحضانة وان في به حاصبا الحوا المتوفى فلا خه
 في ذلك المشهور ليلجى والله اعلم **سئل** في رجل طلق زوجته بايضا كان
 الكاخي فرض لها جارية نفقة في عيادته هل يسقط عنه المزدوجين بالطلاق
 المذكور ام لا **اجاب** نعم يسقط وكسوتها عن الزوجي حتى يات بغيره
 لزوجته ولا كسوة ومعت الجدة ولم يدفع لذلك انه طلقها طلاقا صحيحا
 بل يسقطان به ام لا **اجاب** نعم يسقط النفقة المؤددة ولذا كسوة بالطلاق

سئل
 تسقط النفقة
 معرة بالطلاق
 الرجعي

الرجعي

الرجعي انسي وكره في حق نقله عن الجنبى لوطيقها الزرع في لغة الرجعي فان يسقط
 ما اجتمع عليه من النفقات بعد ذنبه القاطن قال فقو طهر من المذات الرجعي
 يسقط طه بالطلاق كالموت خصوصا وقد افق به النكاح كما في المذموم الرجعي
 بالشيخي الصور الشهير والامام طهر الوين المحدثين ثم قال فظن كلامهم
 بل لم لا فرق بين الرجعي والطلاق لان عارة الخائفة الظاهرية
 هذه تحفظ الباقين على الطلاق فعوان الطلاق رجعي ويقوم قبله عن المذموم ما
 صرحه ولوطيقها الزرع في هذا الوجه يسقط ما اجتمع عليه من النفقات بعد ذنب
 القاطن في ذلك عن القاطن الامام ابو عبد الله وكان يقول وجزا رواية هذه المسئلة
 في كتاب الطلاق وبه كان يفتي القدر السديد وان الامام ظهر الدين الرجعي في
 انسى بقوم قبله عن النفاية الله جزء يسقطها بالطلاق كالموت سوية بينهما وكذا
 في الجوهرة وكسوة الكسوة ولذا اذا لم يكن مستدلتا باذن القاطن كما هو الصحيح والله اعلم
سئل في الطلاق هل يسقط لرض النفقة التي قبلها القاطن للزوج ام لا **اجاب**
 نعم يسقط للنفقة المفقوعة بالطلاق ولو كان الطلاق رجعي كما هو في
 الخلاصة والزنا في رزقها من الكسوة وان في به النكاح رجعي والرجعي ما بين
 الدين ويرى فتا وسبها ورضه به فان في سنة والظهير وهو عطفها اليه من على
 الطلاق معلان الطلاق رجعي والمسئلة مستوية وتوفيق فيها بعض المسئلة
 حيث لا ينهض مع صريح النكاح بالاستسقط وتما فتمتقا فيها امر لا اذ في الطلاق السديد
 والامام طهر الدين وورد القل به واستغاض في ابداءه **سئل** في رجل تزوج
 مستخرفا كاسب عن وجوده في بيت امه سبطه نفسه في الوراثة ولا يفعل اهل
 ما يتكاد ولا يرض على سائل جوابا واذا اشتد به الجمع الجميلة او تبا
 ولا يفعل الذي به ما يكون غير انه ارجع لا يرضى بوجوه الخوف لامله ولا
 نولك ولم زوجة اخرى بلذا الحال لا ياسببه عادية المعاش وفاخرة
 الرزاقى ولم ايد مورا لرض نفقة ونفقة زوجته عليه ام لا **اجاب** حاصل
 القول طهر باضمار انه حيث ثبت الحجر فبذوالعسار بسب ما روى في السؤل
 من سوء المزاج وحرم الاعتقال وجبت نفقته على ابني المورس وكذلك نفقة
 زوجته الواجبة المضافة بقوم به مره وبعدها بها محرف المذهب واليه الفقهاء
 البشير يذهب في الرجل كسوة الخلاء جبر الابن على نفقة زوجته ابيهم وله
 جبره لا على نفقة زوجته منهم وتنفقت الخلوك قال فيم روايات في نفقة
 لا قلنا في رواية انها يجب نفقة زوجة الاب اذا كان الاب مريضا ابيه وامه في نكاح

سئل
 في الطلاق
 الرجعي