حاصلها تصادق فلان وفلان وفلان الناظر الركبي مع فلان وفلان من البلكجية
على ان يحرروا من مالهم ويستعوا بها وعليهم في كاسنة قدره عشرة قروش وفي ذلك عاية
المصلحة للوقف فهل الحكم الركبي اجاب بما يقتضيه السطر قبل هذا فان كان قد اعاده
المثل من تاريخ رفع يده العادية الى الان لان منافع الوقف مضمونة على ما اختاره
المحققون وكذلك منافع مال اليتيم تكون ما دام الحي الذي يسير المتغلبين فلا عبرة بها
حيث كذبها الظاهر العيان وما جهد الحق الا اضمحل وقد قيم البينات فالواجب
على حكام الاسلام رفع يد الى الاخير او تقرير يد الى المعتدا ولو لا ان ما ذكر والله اعلم
فان رد الامانات الى اهلها امر الله تعالى به وواجب الجواب الجزيل لصاحبه والله اعلم
سئل عن فرس مملوكا احد الشريكين عن الاخر فنفقها من غاصب متغلب
هل يضمن قيمة حصة ام لا اجاب يضمن لانه ظالم بمنعه والحال هذه وما يتبع
سئلت سابقا لو كان احد الشريكين المالكين فرسا فاقام بينة عليهم لا يضمن
ولا اعلم ولا شك انه اذا ثبت منفعة فرس بينه ضمن بمنعهم والله اعلم سئل
عن قرية بيوتها واراضيها لبيت المال وقد سبقت يده من الجراي على مسكن او منفعة
فهل يحق به من يخرج بالحل اذا رحل منها احد من ازعرها وتركها مدة سنين اختيارا
منه ثم رجع فرأى غيره في مسكنه او ملكه الذي كان في تصرفه سابقا له ازعاجه
عنه ام لا اجاب لا حق لحال لهذه لمستوطن حقه بالتزكه الا ختياري والله اعلم
سئل عن شخص طلب منه ان يخدم انسانا فامتنع فهل يعلم ذلك فقال ان
خدمت انسانا فهل يوقف الحاكمية تحسون وتراعم خدم انسانا هل تلزمه
الحسون وفيما يأخذه الظلمة ويسمونه كسر الغنات هل يحرم اخذه ويكفر مستحله
ام لا اجاب لا يلزمه الحسون واما ما يسمى كسر الغنات فحرام قطعي يكفر مستحله
والله اعلم سئل عن رجل ذبح شاة غيره فما حكم الحاكم مذبوحة ويريد اخذ
بقرة الذابح في نظير نقصان الشاة بالذبح هل له ذلك ام لا اجاب ليس لمالك الشاة
بعد اخذها مذبوحة ان تضمن الذابح نقصانها بالذبح فينظر كم كانت قيمتها
وهي حية وينظر الحاصل بعد ذبحها وكم مذبوحة فيضمنه ما تنقصت وليس له ان يتوصل
له عن غيره ذلك والله اعلم سئل عن رجل غصب شاة اخر فذبحها ثم ان اخر اخذها
مذبوحة واستهلكها بلا تصاحبها ان يضمن الذي اخذها مذبوحة فيستهلكها بوم
غصبها مذبوحة ام لا اجاب نعم لمالك الشاة ان يضمن الذي استهلك ان شاء
بعد ذبحها قيمتها مذبوحة يوم غصبها لا يوم يضمن الغاصب الاول ما نقصها

الذبح ولا يرجع واحد منهما بما ضمنه على الاخر وان كان ضمن الغاصب الاول
قيمتها حية يوم غصبها ويرجع على المستهلك بقيمتها مذبوحة يوم غصبها المستهلك
والله اعلم سئل عن سيل جرى من ماء المطر فدخل في فاقوسة شخص فاتلف
بعض فحاله هل يضمن جميع ما تلف منه او ما انهدم من الفاقوسة ام لا اجاب
لا يضمن شيئا هلك بسيل جرى من ماء المطر نفسا كان او مالا اذ لا صنع لاحد
فيه فكيف يضمن ما حدث به لا قائل بضمان سببه والله اعلم سئل عن رجل اودع
بقرة اخر متوهما ان له عليه دينا ثم رد ها الى بيته ولم يسلمها الى احد فضاعت
منه وضاعت هل يضمن ام لا اجاب لم يضمن حال رده قال في جامع الفصولين
رد ها الى الوديعة الى بيت المودع او الى من عال له قيل ضمن وبه يفتى اذا لم
يرض بقبوله وقيل لا وبه يفتى اذا رد الى من في عيال المالك كالى المالك من
وجه لا من وجه والضمان لهم كفى واجبا فلا يجب بشك فخلاف الغاصب والمسألة
بحالها انه لا يبرأ الا ذا الضمان تمت كان لازما فلا يبرأ بشك وسئلنا مسألة
الغاصب فرضي ضامنا على كلا قال والله اعلم

فصل في السعاة والاعونة

سئل عن رجل دخل بين اثنين لم متقاربين ليصلح بينهما فافترى عليه بالكذب احدهما
لم يفرح ونسبه الى انه رجعه فاداه فاخذه الحاكم وضربه ضربا مؤلما وحبسه
واخذ منه مالا وآذاه فهل يلزم الساعي اجاب يلزمه التعزيل لارتكابه
بما ذكر فيه معصية الله وضمان ما غرم من المال استحسانا اذا حدث سعايته وكذا
كل من القاه في النار المحماة وهذا الذي عليه الفتوى لقطع فساد الاعونة والسعاة
والله اعلم سئل عن رجل اذى من ياخذ كل بغلة او فرس قصابا من صاحبها المحال
رجل فيه من ذلك لسلم وقال له بهذا المحل كذا وكذا فخذه فاخذه بقوله فماذا
يلزمه بذلك شرعا اجاب يلزم صاحبها لتحويل السليم لارتكابه بمعصية
من معاصي الله تعالى وهي اذية المسلم وظلم الدابة وظلمها اشد كما صرحوا به والمالك
الضمان اذا اتلف الماخوذ كما افتى به اكثر المتاخرين من علمائنا والحنفية قطعا
لفساد السعاية والاعونة ولانه ظالم فاتفق او غلب على الظن ايقاع الغرامة
المال بالسعاية والاعوان صار كانه المتلف مباشرة فوجب الضمان وظهور
ذلك كان في غاية الاستحسان لان من كان له قلب سليم من كلا انسان والله اعلم
سئل يا ايها العالم المرضي سيرته ما جواب عن انساع الشق الجاري
يسقي بنخلي لدى ظالم ليهلكه ما ياخذ المال قهرا منه بالتي

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)