

مختلفة في التبيان والاداء الدلالة العقلية لانه المختلف في ذلك كما سياتي
وكتب ايضا قوله في وضوح الدلالة ان قبل الدلالة كما ياتي كون
اللفظ بحيث يلزم العلم به العلم بشي اخر فاما في وضوح هذا اللفظ وعلاجه
فالخواب من وجوهها ان وضوحه بذلك من وصف الذي بالمعقولة الذي
هو المدلول ووضوحه ان يلزم سرعة وعلاجه ان يلزم سرعة ومنها ان
وضوحه بذلك حقيقة بان يكون ثبوت ذلك اللفظ للفظ معلوم بسرعة او
سرعة وعلاجه ذلك سرعة الاعتقال من اللفظ الى المدلول او بطرقة
اسم والواضح في النسبة للاوضح وان قلت من قدر على ان يراى
العلمي الواحد بطريق في زيادة الوضوح ويطرقت في نهاية الخفا عالم
بالبيان مع عدم صدق التعريف عليه اذ لا وضوح في نهاية مراتب الخفا
والا وضوح في نهاية مراتب الوضوح قلت القدرة على ذلك بدون القدرة
على اليراد بطرق متوسط بين النهايتين غير سهل ولا اشكال ولو سلم
فلا يتم ان وضوح في نهاية مراتب الخفا ولا وضوح في نهاية مراتب الوضوح
لان اصل الدلالة لا يتلوه عن وضوح ما وكذلك يتلوه عن وضوح ما للاجتماع
اليسماع للفظ والعلم بالوضع له فيري فلا حاجة لي ذكر الخفا اي لا
الاختلاف في الوضوح يستلزم الاختلاف في الخفا وكتب ايضا قوله فلا حاجة
الي ذكر الخفا بل في ترك ذكره فائدة اخرى وهي افادة اعتبار الوضوح في كل
الطرق والاختلاف فيها بالاضافة الى بعض كذا في رسم فلو عرف احد الارب
من الوضوح من ليس له هذه الكلمة اراد كل معنى يدخل في قصد المتكلم كالمعنى
المتكلم باليقينة لم يكن عمالما بعلم البيان ام اطول ثم لانه ليس كل دالة قابلا
اي

اي اما القابل لذلك الدلالة العقلية الالهي وفي نسخة لانه يمكن كل
دلالة قابله وتمييز ما هو المقصود في قولهم الذي والاراد المذكور
اي يعني دلالة الوضوح اراد بالوضوح هنا ما للوضوح فيه بغير ما هو
مصطلح المتكلمين وانما يناسب الفن الذي نحن فيه لا خصوص المطابقة كما هو
مصطلح اهل هذا الفن والاراد كون المقسم احص وقسم الشيء الى قسمه
وغيره من اسم لان الدلالة اي من حيث هي لا خصوص دلالة اللفظ
هي كون التي بحيث اي حاله كوضع هذا اللفظ لهذا المعنى في الوضوح
اي سم وكتب ايضا قوله هي كون التي بحيث يلزم اذ عدل في الاطراف
المسمى يلزم الى التفسير يحصل فعال الدلالة هي كون التي بحيث يحصل
العلم بالمدلول والاضح ان يقال هي كون التي بحيث يلزم العلم
المعلم بشي اخر ولو في وقت لان المسمى عند اية الوضوح الدلالة في
الجملة بخلاف اهل المنان فان المسمى عندهم الدلالة الكلية المفسرة تكون
التي بحيث يلزم العلم بشي اخر فترتب الدلالة في كتب الوضوح ما
لا يليق على الله في نفسه تحت ذلك كما يوجد اليتلم العلم به العلم بشي
اخر عند العلم بالعلوقة وبالحيل فالاول هو المدلل والثاني هو المدلول وقد
يكون الذي الاعلى شي ومدلوله باعتبار ما كالنار والمدخان
فان كلامهما الاعلى الاخر ومدلوله والعلاقة ان كان الوضوح في
لدلالة وضوحه وان كان اقتضا الطبع وجود الدالة عن وصي المدلول
في طبيعة الالهي فمقتضى وكل منها ان كان الدال في اللفظ اي دلالة
لفظية والافندي لفظية اي كدلالة الخطوط اذ هذه من دلالة اخرى
اللفظ الوضوحية ودلالة غيره العقلية كدلالة الارب على الوضوح ودلالة