تدرك الا بها وليس ايضا مما له تحقق كصداقة زيد بل المراد بالوجدانيات ما سياتي
من قوله الم فدخل فيه الوهميات اى ما هو احق فى فصل الخيال مما لا يدرك بالقوة
العاقلة نظرا لانحاء ان الخيالى يدرك بها واما مادته فمدركه بالحواس على ما سيجى
اه ملخصا من بس وغيره والوجدانيات اى المدركة بالوجدان اى القوة
الباطنة كالالم والجوع واللذة اه بس تسهيل للضبط الحق قبل
هذا الغرض حاصل على تقدير تفسير العقلى بما عداه فيدخل فيه الخيالى
مع ان هذا اولى من حيث ان فيه تحرزا فى تفسير العقلى فقط بخلاف ما سلكه
فان فيه تحرزا فى تفسير كل منهما وكان الحامل له على ذكر ان ادخال الخيالى
فى الحسيات لتربه منه من حيث ان يدرك من حيث مادته بالحس وقد
يقال ادخاله فى الحسى نظر الحسيته المذكورة ليس اولى من ادخاله فى العقلى
من حيث نفسه فان العقل يدرك نفس الجزئى اه سم وفى التعبير بما هو اولى
الخيالية من قبيل الحسيات اذ بهما شركان فى ادراك الصور غير ان الحس
يدركها بحضور المادة والخيال بدونها وهو المعدوم الذى رصن بحضور
الخ انما سمى هذا النوع بالخيالى لاجتماعه من صور محفوظة فى الخيال الذى
هو خزانة الحس المشترك الذى يتادى اليه جميع المدركات الحسية اه مغنى
كما فى قوله اى كشبه به فى قوله الشقيق هو شعبان النعمان بضم
النون اضيفت الى النعمان بمعنى الدم او الى النعمان بن المنذر لانه انتهى الى
ارض فرعاء من الشقايق ما احسنه فقال ما احسن هذه الشقايق او هو لون
اول من حماها لابى نعمان بالغة وهو واد فى طريق الطائف تقال نعمات
الاراك وكانه رد الشاعر الشقايق الى المرد لضرورة الشعر اذ لم يوجد
الشقيق بمعنى الشقايق للواحد والجمع اه اطول من باب ضرب قطيفة اى
من اضافة الصفة الى الموصوف وقال سم فيه شئ المطول اى من اضافة
الاعم الى الاخص لان الواحد اعم من شقيق ومن قطيفة وهى التى يسميها
بعضهم

بعضهم بيانة اه اذ يقوم او يقصد قيد الشبه بهذا القيد لان اوراق
الشقايق ليس على هيئة العلم من غير مثل الى السهل والعلواء اطول
اعلام جمع علم وهو ما يشد فوق الرحل اه اطول كلى اركب الحق قال فى
الاطول ويمكن تفسير الشعر بما يخرج الشبه به عن كونه حاليا بان يحمل اعلام
ياقوت بمعنى اعلام كائنا ياقوت فى الحمرة فيكون تشبيها بليغا ويراد بالزبرجد
خشب محمر كالزبرجد فيكون استعارة ولو مادته اى تمام مادة ما سوا ادرك
بعض مادته بالحس اولا كذا فى الاطول لا يكون للحس يدخل فيه بان
لا يدرك هو ولا مادته بالحس وكتبه بجيث لو ادرك لكان مدركا بها
اعترض عليه حيدر رحمه الله بان المراد بالادراك المذكور فى الشرط ان كان
مطلق الادراك فالملازمة غير مسلمة لان المحسوس قد يدرك ادراكا عقليا
بدون الحواس وان كان المراد الادراك فى الخارج اخذ الشرط والجزاء وجوابه
ان المراد منه الادراك حال كونه موجودا والادراك بنفسه لا بصورته فلا
عبرة اه فنرى وقوله فلا عبرة اى لا يرد عليه ان المحسوس قد يدرك
ادراكا عقليا بدون الحواس لان المحسوس المدرك على هذا الوجه لا وجود
له بل هو امر موهوم العقل وليس المدرك بالعقل نفسه بل صورته ولا يرد عليه
اتحاد الشرط والجزاء وفيه شئ الا ان يكتفى باختلاف العنوان افاده
يس وكتب ايضا قوله لو ادرك الخ اى لو ادرك على الخبر فلا ينافيه كون
انياب الاغوال مصورة اذ لم يتصور لم يتصور جملة شبهه به وبهذا اندفع
بحثى عما يدرك بالوجدان ونحوه قوله وما يدرك بالوجدان عديل له
قال ش وبهذا اندفع بحثى عن العقلى بمعنى به يخرج الخاص عن العام والاعم
يصح الحكم به دونه وبهذا تعال اراد التميز عن العقلى الصرف وما ذكرنا
احسن اه اطول كما فى قوله اتى كشبه به فى قول امرئ القيس اه اطول