

والفعل يتد نفسه كفي في الفاعل اسل الدمع اسله وعليه فالزيادة
فعل الزيادة وهما مطلقا وهم لا يقال زيادة الباقي غير التي وهو ان
وفي غير هذا المتبادر السماع والابتداء السماع بالبيت مع احتمال بالتدنية
لأن القول بالتدنية انما سماعه على ان من جعلها زائدة كلفه منع الزيادة
فلا يتم الحكم بكونه وهما ما لم ينسج السماع والاحاطة بالشيء بتدنية ام اطول
ام غيره في مقابلة لوقوعها في مقابلة التسوية كما ذكر في قول الشاعر
ولما انا في بعد فدي ما لك اوفي نا وهو الاذن واقع ويجوز
مستند من قوله والا جرح وكان من له لوصفه بالتدليل والاحتجاج
كما اشتمل على تدليل الاوجه الذي هو التشابه اشتمل على تدليل الجواب الذي
هو التشبيه حيث اشتمل على قوله في فصل ما في الكاس على كسب وكاه
اراد التمثيل للتشبيه بما احاط في كل مع انه لم يقصد الخلق بل الثالث
بعد التمثيل له بالامرية لاحاط في كل على الاخر فتأمل ام اطول وفي الشعر
فان قلت قوله في مثل بدل على التشبيه وقوله ثلثه على التشابه
فينا قصان قلت لم يقصد بقوله في مثل التشبيه كما لا يخفى على الناظر
ولو سلم فقد صرح بجواز التشبيه عند اعادة الجمع بين الشئ في امر
فاول الكلام اسلوب والثاني اسلوب اخر فلا محذور في جعل
بعضهم في الكلام حذفا والاصل مثل ما في الكاس تسكب عيني
ومن مثل ما تسكب عيني اشرب فيكون ذلك بيانا للتشابه الذي
لا يما اذ وقال في الاطول لأن اداة التشبيه قد جعل المقصد
التشبيك متى اراد الخرج تشبيه عمة المرء بالصبي وعمة
اذ لو قصد ذلك أي ما ذكر من المابقة في وصف الفم لوجب
جعل الفم شبهها والبصم شبهه أي لوجب الحكم بذلك تحميها
لا

لا محذور جعل الفم والبصم كذلك في العبارة لوجود هذا عند عدم المقصد
ايضاح ان اراد محذور من في نظم التوسم والادوية ذلك ان
لم ترد قبل التشبيه أي ووجب عكس ذلك اذا اراد ولو صرح به
لكان اوضح فتأمل وهو الحشر وربع في اقسام التشبيه لعل
من الاركان والفرق منه باعتبار الطرفين أي اولا في كسبها وتقسيم
تقسيم باعتبارها خاصة وعقلية اربعة اقسام اولها قسمه الفم
الى اربعة اقسام اولها قسمه الفم الى اربعة اقسام والثالث
والاربع كل منها قسمان فليعلم انقسامها اليها من بيان قسم الاول
اي الاقسام الاربعة فالتدنية ولم يذكر تقسيمها واما الثالث
فيعمل القسم الى الاربعة عقلا وكذلك لم يوجد هذه الاقسام
ولعدم وجوده سقط قسمان من القسم الثالث وقسمان من القسم
الرابع والاقسام العقلية ستة عشر حاصلة من ضرب اربع في اربع
والواقعية ستة وهذا بين ان تقسيم الطرفين يتلزم تقسيم الشئ
باعتبار الطرفين وبالعكس وهذا الحال في الوجه وفي الاداة والفرق
فالمع تقسيم تارة الطرفين مثلا وترك تقسيم التشبيه باعتبار
وتارة في كسب اعمال الطرفين وتحديد السلوك وتقسيم في البيات
واما تقسيم التشبيه باعتبار الطرفين ههنا علم من تقسيم الوجه
المركب باعتبار الطرفين فلا بد الاهتمام بالتشبيه الذي وجهه مركب
فانه ما به التفاضل بين البلقا والتفاضل بين الخطباء والتشابه على الفرق
بين المركب والفرق المقيد فانه اجوع شي في التامل والجمال ذلك كما في
الاطول او مقيدان قال في الاطول والافني بالمقيد ما ذكره قديما