

ايها الماهيون انما يتبين بالدوات لانه اعقد ان ذ  
 الوجود ليس سائر الدوات في لاطته ومنتظر عنها هذه  
 النصفه الوجهه للصفت الرابع والحق ان ماسية الوجود  
 عاكس سائر الدوات بالذات لا بصفة على سبب الخاضع  
 الحدوث ويولد الوجود مستيقا بالعدم ويسمى ذلك بالحدوث  
 الزمان وقد يترتب عنه الجاحث الى الوجود وسبب جدها  
 وانها كذا العدم مثال على معنيين متقابلين لمعنى الحدوث  
 ايضا فبما ان ذى وراية قال الخلاء الحدوث بالمعنى الاول  
 مستدعي بعدم ماده ومدى الاول فلان اسكان الحدوث  
 قياره والازم الالتماس عن الوجود اول الالتماس  
 نية الاسكان الثاني وذلك اجل كون محل الحدوث هو  
 المادة اذ هو وجودي غير قائم بنفسه وذلك محل الحدوث  
 مادته لا سماع قياره مابين والاولى لان سابق والحدوث متأخر  
 فتمتث الثاني فعل مكان الحدوث لا يجوز ان يكون قبله لان  
 الحدوث قياره وجوده متمم ان يكون محلا للشيء لا يجوز ان يكون  
 بغيره واورده عليه ان اسكان الحدوث قياره وجوده حاله  
 فانه لا مكان الحدوث وجوده متمم للموضوع كان اسكان  
 ايضا متمم للموضوع فيكون حصة الموضوع من حيث هو  
 متمم به وصدق به الحدوث من حيث ان اسكان الوجود واقفا  
 ابيه وبقايل ان يقول اذا جاز ان يكون محل مكان الحدوث  
 الموضوع باعتبار انه قابل له فلم لا يجوز ان يكون النا على اعتبار  
 فاعل له بل سائر الوجود الذي لا ينفصل على الوجود والعلول  
 من سائر الوجود بل وجوده لا ينفصل بل هو مكان الاسكان قايما بالخال  
 لا كما ذكره معلوله بل انه يكون الاسكان عبارة عن شئ  
 واقفا لا لا معلول كون الاسكان قايما بالخال للمعنى الثاني

عين مدرة الفاعل فان كون الفاعل بحيث يمكن ان يصدر  
 عنه الحدوث فيكون قايما عليه لان كونه قايما عليه معلول كونه  
 بحيث يمكن ان يصدر عنه الحدوث واما الثاني فلان  
 عدمه قبل وجوده فان ذلك من الحدوث وهذه الصلة  
 بالعلية لان عدم الشيء لا يكون عدله وجوده وان العلية  
 وجوده المعلوم والمعضن لا يمتنعان والذات لان الوجود  
 بالذات في الواحد محاسن المظاهر بالذات كما لا يخفى في المتفق  
 لا يمتنعان والشرف لان الوجود من الشرف من الوجود  
 والكان وهو ظاهر في الزمان في حين قبل وجوده ذلك المظاهر  
 زمان محقق فيه عدمه واحب عن الاول بان لا يمكن على  
 ان امره اشاري لا يحقق له خارجا فلا يحتاج الى محل لان في الوجود  
 بالاسكان سائر الوجود لا ينافي والاسكان في امر  
 موجوده اذ هو نوع من النوع الكلي لان المفعول وجوده قبل المفعول  
 مفعول وعن الثاني بان السلب قد يكون لغير ذلك كتلقا المفعول  
 على الحد حاصله من غير الحد فان سببا وعلما في وسى في بعض  
 اجزاء الزمان على محض فانها ليست قسما والاقسام لغير ما ذكره  
 واما انها ليست بالزمان فانه لو كان بالزمان لكان الزمان  
 زمان اخر وانه نظر فان اجزاء الزمان لعدم بعضها على بعض الزمان  
 ايضا فان الاول بالقدم الزمان في كون السلب قبل الوجود فلهذا  
 لا يجمع مع المتأخر زمان واحد مثلا امر من ان يكون زمانا لغير  
 زمانين لتفصيل الخامس في الوحدة والعدد وفيه ما حدث الا ان  
 في حقيقتها قبل صدور اول الكتاب انها بدهيان متمم  
 لان عمل ذلك على السلب والوجود اما ان يكون صدور  
 العلم احب عند العمل من صدور الوجود وان كان في  
 ذلك في قول الكتاب سلبه عن الاعلى ان يدعيه ثم يترده