سمعنا بالاتفاق مع انا لا نقابله ولا نستطيع صوره منافيه تع الدرك
ولقائل ان يقول ان المدعى ان الابصار انما تعرض وقوفه على المقابله و
الانطباع وليس ابصار الله تع انما بواسطه فلا يتوجه التقض
الباب الثالث في افعاله وفيه مسائل الاول قال الشيخ ان
افعال العباد كلها واقعه بقدره الله تع خلافا له ولنا تاثير لقدره
العبد فيها اصلا وسنذا البحث وقال القاضي ابوبكر الباقلاني ذات
الافعال واقعه بقدره الله تع وكسبها طاعه كالصلوه ومعصيه
كالزنى صفات للافعال واقعه بقدره العبد وقال امام الحرمين
والغزالي والحسين والكعبي انها واقعه بقدره الله تع لا العبد بمعنى ان
الله تعالى يوجد في العبد قدره وارادة توجبان الفعل المقدور
وقال الاستاذ ابو اسحق الاسفرايني الموثر في الفعل مجموع
قدره الله تع وقدره العبد وعليه اهل السنه
فانه لا جبر ولا تفويض بل منزله بين المنزلتين وقال جمهور المعتزله
العبد يوجد فعله باختياره اي لا على وجه الايجاب وعند الحنفيه
ومنع ابو القاسم البلخي بوجوه الاول ان الدرك اي تركل الفعل ان لم يقع
عليه حال الفعل كان مجهزا في فعله لا مختارا اذ الانتفاء على المختار هو
الذي تمكن من الفعل والدرك وان لم يقع الدرك عليه بل يمكن منه
احتاج فعله الى مرجح لكونه ممكنا منتفيا معلوم كل من يتامل مرجح
للفعل لزم الترجيح بلا مرجح موقف للفعل والا لامكن ان يوجد
وان لا يوجد فاما ان يتوقف وجوده على مرجح اخر او لا فان كان
الاول لم يكن المرجح المفوض اليه مرجحا تاما حينئذ وان كان الثاني تم الترجيح
بلا مرجح لا يكون من العبد دفعا للتسلسل اذ لو كان من العبد لاحتاج
الى مرجح اخر وهلم جرا وتسلسل والمراد بالمرجح ان عند وجوده
ذلك المرجح يجب الفعل وعند عدمه يمتنع فلا يكون العبد مختارا
قبل ان يعتبر له ان يعتبر معنى لا اختيار سواه استوا الطرفين بالنسبه

الى القدره ووجوب وقوع احدهما حسب الارادة فمتى حصل المرجح
وصول الارادة وجب الفعل ومتى لم يحصل امتنع وذلك غير منافٍ
لاستواء الطرفين بالنظر الى القدره وحدها وايضا ان سلنا الدليل
فمتى يكون الله تع مختارا لا لامكان اقامه الدليل بعينه فيه لانا نفرق
بينها فان ارادة العبد محدثه فتحتاج الى ارادة تحدثها الله تع فيه
دفعا للتسلسل وارادة الله تع قديمه فلا تفتقر الى ارادة اخرى لانا
نقول نسلم الدفع المذكور والفرق بين الدليلين لكن سيجيء
في الدليل دليل على بطلان الدليل ب ان لو وجد فعله باختياره كان
عالما بتفاصيله لان القصد لكل لا ينفك في حصول الشيء كان نسبته الكل
الى جميع الجزئيات على السواء فليس حصول بعضها اولى من حصول بعض
اخر مما ان يتحقق قصد جزئي والقصد الجزئي مشروط بالعلم الكلي
فنقول انه لو كان موجد الفعله باختياره لكان عالما بتفاصيله فنقض
الفاعل للحكمه البطئه بالسكنات المتخلله للحركه البطئه وعون احدا
الى حافر كل السكنات وذلك باطل بالضروره قال سلمنا ان
البطوء لتخلل السكنات وعدم بطلانه لو احتاج العبد الى ان لو كان
العبد مختارا وناصح اراده مراده الله تع كان مريدا لعبد لجاد حركه ويريد
الله عدمها لزم جمعهما ان وقعا معا او رفعهما ان لم يقعا او الترجيح للمرجح
ان وقع احدهما دون الاخر فان قدرة تع وان كان اعم من قدرة
العبد بمعنى ان تع قادر على جميع المقدورات العبد وعلى غيرها لكنها بالنسبه الى
سنذا المقدور الخاص على سواء اي قدرة تع مساويه لقدره العبد بالنسبه
الى سنذا المقدور لاستقلال كل منهما بالتاثير في سنذا المقدور بوجوه
مراد احدهما دون الاخر ترجيح بلا مرجح اذ التساوي بالقدر من الامور
الخارجه لا مدخل له فانا نختار فيه قول من يقول بالتساوي لقدرة تع الاستقلال
بالتاثير مع تساويهما بالقوه والضعف فالضعيف وان قدر
بالاستقلال على فعل يقدر عليه القوي لكن القوي يقدر على منعه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)