وجوده وبين امكان العوده وذلك مبني على ان الامكان صفه
وجوديه الثاني انه لو وقع يعني لو امكن اعاده المعدوم لامكن ان يوجد
مثله بدلا عنه مبتداء عنه في وقت عاده فانه اذا امكن ان يوجد
فرد من افراده ما مثلا نوعه لا يكون نوعها مختصرا في شخص يمكن
بعوارض مشخصه بعد العدم جاز ان يوجد ابتداء بالطريق الاولى
فلو وقع المعاد لم يتميز عن مثله المبتداء معه حال عوده فان الفارق
منها لا يكون الا مايه ولا عوارضها المشخصه لعدم الاختلاف
فيها حينئذ لو امكن اعاده المعدوم مع جميع عوارضه لامكن اعاده
الوقت المبتداء فيه لانه مع عوارضه ايضا ولا امكان اعاده كل
معدوم ح ولا امكن ايضا اعادته فيه لان من جمله عوارضه وقوع
وجوده في ذلك الوقت فيكون مبتداء يعني لو وجد لزم ان لا يكون
مبتداء معادا معا اما الاول فلانه موجود في عين ذلك الوقت
والاول الذي لم يوجد في وقت قبله واما الثاني فلان المفروض
ذلك وهو اي كون الشئ الواحد مبتدا ومعادا معا ح لان الاول
بعض علم السبوقه بوجود اخر والثاني بعض المسبوقيه و
الجواب عن الاول ان قولكم لا حكم حكم بي لانا نسلم انه اذا كان
بعنا محضا لا حكم عليه فان قولكم لا حكم عليه حكم عليه بعدم الحكم
فالمحكوم عليه ان كان ما سلطانا ذكرتم مزانه نفي محض والا بطل ما
ذكرتم سن ان المحكوم عليه يجب ان يكون لا ثبوت وسوف نقض لكم
على ما لم يوجد بحكمكم على ان المسبوقيه ممكن ان يصير عالما فانه صحيح
مع انه لا بعض ثبوت للمحكوم عليه ولذا سوف نحكم على المعدوم عليا
على شريك الباري بانه ممتنع مع انه لا بعض ثبوت للمحكوم عليه ولعل
اولى ولذا سوف نقض العدم فانا نحكم عليه بانه مقابل للوجود
انه لا بعض ثبوت له والحاصل الحكم ان اردتم بالثبوت في قولكم المحكوم
عليه يجب ان يكون ما لما الثبوت الحالي فممنوع وسنده الثبوت

المذكوره وان اردتم الثبوت الذهني فذلك حاصل فيما نحن فيه
وعن الثاني ان كل مثلين فهما سيان بالشخص في الخارج لا محاله او
ان اشتبه علينا الامتياز بينهما والا اي ان لم نختر احدهما على الاخر
بالشخص والا سر المايه ولوازم مهاتم كونا مشاركين موجودين وعن
ان اعاده ذلك الوقت لا يستلزم كونه مبتداء فانا نختار كون مبتداء
اخر يعوض له باعتبار وصوله زمن سبوق بحدوث السبب والاعتبار
وجوده في المعاد اذ هو مسبوق بحدوث وسوف حدوثا اولا فلا يلزم
ثم وحاصله يرجع الى انه انما يلزم ذلك لو لم يكن الزمان معادا ايضا
في حشر الاجساد اعلم ان اكثر المتكلمين قالوا لحشر الاجساد فقط
كما عشر الارواح فقط وجمع من المحققين كحشرهما جميعا
لدبره سعيها معا وسوف جالينوس في الكل والاولون
قالوا منهم من قال انه تعدم الذوات لم يعدها واخرون بل
يعيد مهاتم بجمعها مره اخرى وبالاخره قال جل المتكلمين الجمع الملازم
ان نوع بحي الاجزاء بعد موتها وتفرقها اي تفرق جزئياتها الا انه
من عقلا والصادق اخبر عنه فيكون حقا بالاجماع الاول بالاجماع
بيت قالوا الجمع والحيوة والالم متصف بها قبل في الوجود الاول
لله عالما باجزاء كل شخص على التفصيل السابق مزانه يعلم
كل المعلومات وقادر على جمعها واعاده الحيوه فيها بشهود قدرته
جميع الممكنات ثبت ان احياء الابدان ممكن واما الثناء فلانه
بالتواتر انه صلى الله عليه وسلم كان يثبت المعاد البدني ويعول وايده
شارع الكتاب الالهي جسب ما ورد به وجل قل يحييها الذي انشاها
اول مره وصوب كل خلق عليه اي عالم بالخلق الاول وصولا الى
الخلق الثاني وصوب الاعاده او الطي كما معنى المخلوق وصفاته
عالم بكل مخلوق قبل النشاء بصوبه تا الى الابد وصول من
كان كذلك فالواجب عليه ان يخاطب كل احد بما يمكنه الاطلاع

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)