

في تلك الامور فغير مستقيم وتقرير الجواب ان هذه الصور
 مجملتها خارجة عن قانون التوجيه اما الاخيرتان فلانها
 مكابرة غير مسموعة باتفاق القول من ارباب النظر وذلك لان
 المنع على شئ غير معلوم يكون لطلب الدليل فيسمع لان
 غير المعلوم جائز عرفا واما منع نفس الدليل او ملوول فهو
 الثابت في نفس الامر فيكون راجعا الى جعل السائل ولا يلزم من
 عدم علمه بالشيء عدم ذلك الشيء في الواقع فلا بد من البيان
 اما بالشاهد او بالدليل وبعبارة اخرى ان منع الدليل المملوول
 عبارة عن دعوى بطلانها فلا بد لها من بينة واما منع جزء
 الدليل فلما كان عبارة عن طلب قامة الدليل عليه لم يجز
 الى شاهد وهو ظاهر كما قيل فتبين لك ان هاتين الصورتين
 مما ليسع وانهما خصوصتان باسم المكابرة هذا واما الصورة
 الاولى فلانها مخب وهو غير مسموع ايضا عند المحققين من
 اهل النظر خلافا للامام ركن الدين العميد لانه لو جاز سماعه
 لجاز ان يغصب السائل منصب المقلد والمعلم منصب السائل فيلزم
 الانتقال من النظام الذي هو المنع الى الكلام الذي هو الاستلال
 ويلزم بعد صاعها كما نافية وضلالها عما هو طريق التوجيه
 واما ما قيل انما لم يكن الغصب مسموعا لئلا ينسد باب
 الالزام والافتحام فقد اورد عليه لانه يجوز انتهاء كلام