

وانما اخص هذا الوجه بطريق الابطال وبشرط المساواة لان منع
 السنن غير مفيد اذ منع المنع ومنع ما يؤيدوه لا يوجب اشبات المقدمة
 المنوعة التي يجب على المعلق اشباتها عند منع المانع سواء كان ذلك
 السنن مساويا ام لا واما ابطاله بالدليل والتبسيه فانما يفيد اذا كان
 مساويا بخلاف ما اذا كان اعم واخص فان ابطالهما غير مفيد
 ايضا ثم ان مساواة السنن للمنع ومحومه وخصوصه انما يعتبر
 بالقياس الى نقيض المقدمة المنوعة بمعنى انه كلما تحققت
 النقيض تحققت السنن وبالعكس اي كلما تحققت هذه تحققت ذاك
 وليس بالعكس اذ قد يكون اذا تحققت هذه لم تحققت ذاك
 وليس بالعكس مثال السنن المساوي كفرادية الاربعة ممنوعاتها
 منقسمة بمنسا وبين والاخص كانسانية الشيء لمنع انه حيوان
 والاعم مطلقا كحيوان نيتهم لمنع انه لاشناس والاعم من وجه كحيوانيته
 لمنع انه انسان وهذا هو التحقيق وههنا كلام يستوعب المقام ايراد
 وهو ان الكلام على السنن يجوز قوم من اهل النظر قالوا ان
 الاشتغال بالكلام عليه اشتغال بما لا يفيد لان المنع منع السنن
 اخص من مطلق المنع فان المقيد اخص من المطلق ورفع الاخص
 لا يستلزم رفع الاعم وسببهم ما ذكره من اوردوا البحث على اوليها من
 وجهين احدهما انه اذا لم يفرد السنن لا يجوز البحث عنه فكيف يمكن
 الجواب عن المنع مع بقاء السنن اذ السنن ملزم وعلة للمنع ورفع اللانم
 والمعلول

والمعلول مع بقاء الملزم والعلة غير متصور وثانيهما ان السنن
 اذا كان مساويا للمنع لا يكون بينه وبين المنع محوم وخصوص
 بل يكونان متساويين بحسب التحقيق فرفعه يستلزم رفع المنع به
 والحاصل ان المنع مع السنن وان كان اخص من مطلق المنع بحسب
 المفهوم لكن قد يكون بينهما مساوات بحسب التحقيق والمصرف
 والكلام فيه فتأمل والوجه الثالث من تلك الوجوه الموجبة من
 المعلق في دفع المناقضة اشترت اليه بقول

او بدليل غير ما بداه يشبث عنده الذي ادعاه

يعني ان للمعلق ايضا اشبات مدعاه بدليل غير الدليل الذي ذكره وتوض
 الى بعض المقدمات السائل هذا ان قدر عليه والا فيلزم الفهم وتعلم تفصله
 قوله **هذا وعند النقص ينفي شأه او بدليل غير ما قد اعانه**

يشبث ما قد ادعوا وما عندنا راض فيبدي متهما

ابراه سائل من الوظائف هذا على التحقيق فافهم واعرف

يعني ان ما مضى هو وظيف المعلق عن المناقضة واما عند النقص
 الاجمالي فبوجهين احدهما بنفي شأه وقد عرفت انه اما تخلف الحكم
 عن الدليل او استلزامه فسادا آخر في دفعه المعلق بالمنه لان الناقض
 لما كان مستدلا على بطلان الدليل توجه عليه المنع اما بمنع جريان
 الدليل في صورة الخلق او بمنع المقدمات التي استدلت بها في صورة
 استلزامه الفساد وهو جبهه الى منع لزومها او منع استحالتها والثاني