

في التلبس الغير الفاعل فلا يتجه ايضا ما ذكره بقوله ولا
ولا يشبهه ان نحو اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى غير
مستعمل في التلبس الغير الفاعل وما يوجب ما ذكرنا ما
نقله انه قال ذلك المحقق انه لم يقل به احد لكنه ليس
ببعيد فانه يشير الى ان توجيه المركب المذكور غير ما
هو المشهور نحو اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى
ظاهرة وتؤخر رجلا اخرى ولا يحصل له بل اخرى صفة
تارة اي اني اراك تقدم رجلا تارة وتؤخر تلك الرجل تارة
اخرى اي تردد في الاقدام اي الشجاعة والمجاهدة على
الامر والاعمال بحسب وجهه اي لو النفس عنه لا ترى
ايها اخرى هكذا اخفق المثال فانه في التحقيق الوقت
الاجلي ولا يذهب عليك انه لا يمكن الحكم على مفهوم
الجملة كما لا يصح على مفهوم الفعل والاف فلا يصح فيه
التشبيه الذي هو مبنى الاستعارة بل لا بد من التشبيه
فيما يسرى التشبيهية منه الى التشبيهية ومفهوم ذلك المركب
كان يعتبر التشبيهية في مضمون الجملة او في الهيئة المنزوعة
منها فتكون الاستعارة فيها تبعية ايضا وقد خلعت
اليها اليه كلام القوم ومما يحتاج في الصدر والابحار في صدر
بعد الصدر ان قوله اني اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى
منسبب عن التردد فيحتمل ان يكون التجوز باعتبار
فيحقق المعاني المرسل في الموضع من غير تصرف في الاجزا
كالاستعارة العند الثاني في تحقيق معنى الاستعارة بالكناية
اتفقت على القوم الظاهر كلمات القوم لانه لا بد للاتفاق

الاصح



من

من فاعل متعدد الا ان يقال قصد بتوجيهها المبالغة في
الاتفاق حتى تجاوزت الى الاتحاد ولا يعد ان يقال الاستعارة مجازية
وحقيقتها اتفقت القوم في حللتهم فلا يضر وحدة الكلمة في فاعلها
على انه اذا شبه امر باخر من غير تصريح بشئ من اركان التشبيه
سوى المشبهة لولا ان المشبه ما لواني بالتشبيه كان مشبهها
لا ما ذكره لكونه مبسثها فان المنية في اظفار المنية ليس هكذا
اذ ليس في نظم هذا الكلام تشبيه بل التشبيه موزون اليه
باضافة الاظفار والشرط المذكور يشمل قولنا زيد في جواب
ما قال من يشبهه غير امع انه ليس هناك استعارة بالكناية
فاخرجه بقوله ودل عليه اي على ذلك التشبيه بذكر ما يخص
المشبه به لا يشمل مثل ينقضون عهد الله اذ اريد بالنقض
ابطال العهد فانه لا يرد على التشبيه فيه بذكر ما يخص المشبه به بذكر ما يخص
بلفظ ما يخص المشبه به الا ان يتكلف بما رجوان لا يخفى على
مثلا وفي شمول البيان الاستعارة بالكناية على مذهب السكا
نظر لان مبنى الكلام في مذهبهم على تنامي التشبيه كما هو مقتضى
الاستعارة فليس الدلالة بذكر ما يخص المشبه به على التشبيه
بل على دعوى تقرير الاتحاد بحيث لا يقصد بالدعوى ويجعل
مسلم الثبوت ويعبر عنه باسم المشبه وكذا في شموله للاستعارة
بالكناية على المذهب المختار اذ الدلالة بذكر ما يخص المشبه
به على اللفظ المستعار للمشبه لا على التشبيه فالاولي ان يقال
اذ لم يذكر بشئ من اركان تشبيهه بشئ سوى المشبه ولا ذكر معه
ما يخص المشبه به فان هناك استعارة بالكناية لكن اضطررت
اقوالهم اي اختلفت اقوالهم من قولهم اضطررت بغير القوم

عليتها

المشبه

كي

رة