وكذا كل ثناء على كل مثنى عليه يكون عليه لانه بعض من صور تجليا ته والي
هذا اشار بقوله اي اليه يرجع عواقب الثناء مبنيا للفاعل كان او للمفعول
وانما قال عواقب الثناء لان لبعض الاثنية والحامد حالة اولى يبادي نظر الحق
وهو فيها راجع الي الخلق وحالة ثانية تعقب الحالة الاولى بعد امعان النظر
او ظهور نور الكشف راجع اليه سبحانه والمراد بعواقب الثناء الاثنية
والمحامد الغير المحمد الملحوظة باعتبار الحالة الاولى ولا شك ان الكل
بعد الاعتبار راجع الي الحق تعالي فهو المثني والمثني عليه جمعا وتفصيلا
شعر فان قلت بالتنزيه من غير تشبيه كنت معطلا للحق سبحانه بصور التنزيه
وان قلت بالتشبيه من غير تنزيه كنت محددا له سبحانه بحصره في صور التشبيه
وان قلت بالجمع بين التنزيه والتشبيه وجمعت بينهما من غير تقييد بواحد
بل ولا بالجمع ايضا كنت مسددا اسدد دل الله علي سواء الطريق ان كان اسم
مفعول او سددت نفسك عليه ان كان اسم فاعل فكنت اماما يقتدي به
في المعارف سيدا مطاعا فيها اريد فيها فمن قال بالاشفاع اي بجعل
الحق الفرد شفعا بانبات الخلق معه كان شركا الخلق مع الحق في الوجود ومن
قال بالافراد بان افرد الحق وحكم بتفرده في الوجود ولم يثبت
معه غيره كان موحدا فاياك والتشبيه بانبات الخلق مع الحق وتشبيه
الحق به ان كنت ناشئا اي قابلا باشرنية الحق والخلق بل ينبغي ان تجعل
الخلق من صور تجليا ته لا موجودا في حد ذاته واياك والتنزيه
عن الخلق ان كنت مفردا حاكما بتفرديته بل ينبغي ان يكون حكمك بتفرديته باعتبار
انه مفرد بالوجود في مرتبتي جمع وتفصيله لا موجود غيره فانت هو
لانك في الحقيقة عينه وهويته الظاهرة وتراه في عين الامور مسرحا
اي مطلقا بحسب ذاته ومقيدا بحسب تجليا ته وجها جا لان عن ضمير المفعول
ان كانا اسمي مفعول وقد سبق معناه وعن ضمير الفاعل ان كانا اسمي فاعل
اي حاكما باطلاقه في حد ذاته ومقيدا بحسب ظهوراته ووقع في بعض
النسخ عيون الامور مسرحا ومقيدا وعليها يكون مسرحا من الاسراح
لا من التسريح ليصح الوزن وهكذا ينبغي ان يكون فان المصراع الاخير علي
النسخة الاولي ليس علي وزن سايرالمصاريع كما لا يخفي علي من له معرفة بالعروض

قال تعالي ليس كمثله شئ فنزه علي ان يكون المكاف زائدة فيفيد نفي المثل
فيكون تنزيها او بناء علي ان نفي المثل يستلزم نفي المثل فانه لو كان له مثل
يلزم ان يكون لمثله مثل وهو نفسه وقال وهو السميع البصير فشبه باثبات
السمع والبصر له كما انهما اثبتا للخلق فيكون تشبيها قال تعالي ليس كمثله
شئ فنزه وقيل اي حكم بالاثنية علي ان يكون المكاف غير زائدة فيفيد
اثبات المثل وتشبه المخبر به وقال وهو السميع البصير فنزه حيث حصر
السمع والبصر فيه فلا يشابهه الخلق فيهما وافرد اي حكم بتفردهما ولو ان
نوحا عليه السلام جمع قومه بين الدعوتين دعوتي التنزيه والتشبيه
كما في هذه الاية ولم يقتصر علي الدعوة الي التنزيه الخ او التشبيه العرفي
لاجابوه لمناسبة بواطنهم التنزيه وظواهرهم التشبيه لكنه يجمع بينهما بل
فرق فدعاهم جهارا الي الاسم الظاهر والتشبيه ثم دعاهم اسرارا الي الاسم الباطن
والتنزيه فلم يجيبوه لما سيجيء في البيت الشيخ رضي الله عنه ثم اني دعوتهم
ربكم اي اطلبوا منه ستر وجوا ذاتكم وذواتكم وصفاتكم بوجوده وذاته
وصفاته انه كان غفارا لكثير الستر لهذه الذنوب فترشكم الي ربه قال دعوتي
قومي ليلا من حيث حقايقهم الباطنة الي التنزيه ونهارا من حيث حقايقهم
الظاهرة الي التشبيه فلم يزدهم دعائي الا فرارا ونفورا مما دعوتهم
اليه وذكر نوح عليه السلام عن قومه انهم قصاموا عن دعوته فقصاموا عنها
ليلا يجب عليهم اجابتها فكان هذا العلم حاصلا لهم بحسب فطرتهم الاصلية
وان لم يعلموا بها اقتضاه الظلمة الحجابية عليهم فعلم العلما بالله
واسمايه وصفاته او العلما به لانفسهم ما اشار اليه نوح عليه السلام
في حق قومه من الملا عليهم معني بلسان الفهم صورة وعلموا
اي العلما بالله وفي نسخة المقروة علي الشيخ رضي الله عنه وعلم باعتبار
كل واحد وهو عطف علي قوله علم العلما عطف تفسير فان فيه بيان
الثناء عليهم بلسان الفهم انهم اي قوم نوح عليه السلام انما لم يجيبوا
دعوته لما فهموا من الفرق بين التنزيه وكنايته الي التشبيه ولم يجمع
بينهما فان التنزيه انما هو باعتبار الاسم الباطن والتشبيه باعتبار
الاسم الظاهر وهو سبحانه باطن في عين ظاهريته وظاهر في عين باطنيته

Copyright © King Saud University