

عندنا خلافاً لأحمد بن حنبل رحمه الله ولا يجب بالجد بالاتفاق
 فلا يكون الجد كالأب في هذه المسئلة أيضاً المسئلة الرابعة أن المعتق
 إذا ترك لب المعتق وابنه يكون الولد كله للابن عندنا بخليفة رحمه الله
 ومحمد بن عيسى خلافاً لابي يوسف رحمه الله فان سُدس لولا للأب
 عنده ولو ترك ابن المعتق وجده الولد كله للابن باتفاق فلا يكون
 الجد كالأب في هذه المسئلة أيضاً فهذه هي المسائل الأربع التي ليس
 الجد فيها كالأب فأحفظها بقلبي سليم وإنما تقدم الجد على اولاد الأم لأن
 الجد تجب له الأولاد والمحتاج مقدم على المحبوب **قول** ويسقط
 بالأب الجد يسقط بالأب كقول الأب أصله في قرابته إلى الميت
 لأن نسبتته لجد أي الميت إنما هي بتوسط الأب وإدراجه من الميت
 ليسا بتم من الأب ولا شك أن المتوسط والمحبوب أصل على غيره
 فإذا كان الأب موجوداً تحقق سقوط الجدر لسقوط التاب عند
 وجود المحبوب فإلى صل أن له أحوالاً أدرجها العرض المطلق والعرض
 مع التصيب والتصيب المحض والسقوط لأنه لا يخلو من أن يكون له
 حاجب من الأثر أو لا فإن كان فخا له السقوط وإن لم يكن فالقيم

كا

كما ترى أحوال الأب من غير منق قوله وأما اولاد الأم في هذا بين
 الأحوال الأخ الأم من طائفة الرجال إلا أنه لما كان حكم الأخت لا حكم
 الأخ للأم المذكور جمع بينهما وذكر أحوالهما مرة واحدة لأنه لو لم يذكر
 أحوالهما ههنا وذكر أحوالهم فقط لوقع الاحتياج إلى ذكر أحوالهما في فصول
 النساء وقد ثبت بالبص أن حكمها حكمه من غير فصل جمع بينهما قصر المسألة
 سبيل الاستطراد فالأب من اولاد الأم الأخت والأخوات لايم ولها أحوال
 ثلاث أحدها السدس إذا لم يكن معها غير واحد وثانيها الثلث إذا كان
 منها اثنتان فصاعداً أي الثلث نصيب الاثنين ولما فرق الاثنين وهو منسوب
 على الحال من العدد تقديره قد ثبت سدسهم إلى حاترة الصور قوله ذكرهم
 وإناهم في التسمية والاحتقاق سواءً هذه الشارة إلى أن لا فرق بين ذكرهم وإنا
 عند الاجتماع بل كلاهما في التسمية والاحتقاق سواءً أما القسامة في التسمية فهو
 معين أنه لا يفضل الذكر على الأنثى عند التسمية في النصيب المعين كما الثلث مثلاً
 إذا كان ذلك نصيباً لهم فلا يفضل الذكر على الأنثى بان أعطى لثنتين من الثلث
 وواحدة من الأنثى كما يفضل في أولاد الأب قال للرفيق فهم شركاء في الثلث
 معاً ومن فيه وأما التساوي في الاحتقاق فهو معين أنه عند الأثر لا يستحق

أحوال الأم