

من حيث التصرف وعدم التصرف لكن لو بقي من ودية الحق نكاحاً
لا يكون الولاء لهم لقوله عليه الصلوة والسلام ليس لنا من الولاء إلا
ما اعتقنا واعتق من اعتق أو كاتبين أو كاتبين كاتين أو دبرت
أو دبر من دبر أو جرة ولا معتق معتق معتق معتق معتق معتق
توضيحه بأن تمالا ليس من الولاء الأول ولا معتق معتق أو ولا
معتق معتق أو ولا مكاتب مكاتب مكاتب مكاتب مكاتب مكاتب
أو ولا مدبر مدبر أو الولاء الذي جرة معتق أو الولاء الذي جرة معتق
معتق معتق معتق معتق معتق معتق معتق معتق معتق معتق معتق
هو ادعى منه فالمال كله لبيته في غير الميراث في علمه الآن في جرة الولاء
عقده يجب حلها وذلك بان يقول صورة جرة ولا المعتق هي البينة
علام انك غلام من امه شخصتم اعتقت واسلمت فولد منها
ولد فولاء الولد يكون للام دون الاب كقولنا حره سلمة والولد تابع
للأم في الحرية والرقية وفي الاسلام والكفر تابع لغيره البين بيننا
اعتقت البينة غلاما واسلم فاستقل الولاء من طرف الام الميراث
ثم مات الابوان دون الولد فلو كسب الولد ما لاثم مات ولم يتولد

منه المال كله لعتقة ابنة لالمولى المعتقة التي امه وصورة جرة ولا معتق
معتق هي ان معتق امرأة اشترى عبداً كافرًا فكيف كانت من امه شخصاً كفرة
واحوالها الباقية كما في الصورة المتقدمة ثم كسب الولد لا ومات فالمال
كله لبيته معتق المعتق دون مولى المعتقة لان معتق معتق السيد الذي
هو اب العبد جرة ولا من طرف امه الي طرف نفسه قوله ولو نزل لب العتق
الي اخره يعني ومات المعتق مثل اب معتق وابنه فبني خلاف عند ابن
يوسف سكر ولا المعتق للاب وما بقي لابن وعند ابن حنيفة ويحكم كل
ولا المعتق لابن فقط ولو نزل العتق ابن المعتق وجدة فكل ولا العتق
لابن بالاتفاق ولا شيء منه للجد اصلاً بيان الفرق بين الاب والجد عند
ابن يوسف هو ان للجد معه قولا من جهته استقر الواسطة بينه
وبين المعتق فكان الابن اولى بالولاء دون الجد وانما خصص المصنف
قوله في يوسف بالذندون قول صاحبيه لان قولها يفهم من تخصيص
قول ابن يوسف وليس كذلك عند العتق من تخصيص قولها بالذندون
لا يفهم قوله في يوسف وهو السكس فتأمل تد في مسألة القديس
وجواب وتقرير السؤال بان يقال كيف يكون صحة الحكم في مسألة دبرت