

فيه هل يسبغ تعليقا اوله والصحيح في هذا التفسير
 فان عرف بالاضاء والاستفاد ان فاعل ذلك ليس
 قضيه والاقتضيق وانما ذكر التعريف في قسم المردود
 للمجمل بحال المذوق وقد حكى رحمه الله ان عرف بان
 يحيى مسمى من وجه اخر فان قال جميع من اخذه
 نقاة جاءت مسئلة التسبيل على الارباع والاربعون
 انلا يقبل حتى يسر لى قال ابن الصلاح **هذا** ان وقع
 اخذ في كتاب الترمذ حقه كالبحاري فاية بل لزم
 دل على انه ثبت اسناده عنده وانما حذف لفض من
 الاعراف وما اية فيه بغير اخرج فيه مقال وقد وجمعت
 ذلك في التلث على ابن الصلاح والثاني وهو **سقط**
 من اخر من بعد التابى هو المرسل وصورته ان يقول
 التابعى سواء كان كيدا او ضيفا قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم كذا او فعل كذا او فعل بغيره كذا ونحو
 ذلك وانما ذكر في قسم المردود والمجمل بحال المذوق
 لان المحتمل ان يكون صحابيا وان يكون تابعا وعلما **التابعى**
 يحيى

قوله قضيه
 اي بالتدليس
 اي بالاشارة
 اي طريق

الكبير من
 لى حيا من
 تة او الضمير لى
 واحد او اشياء

بمحمّل ان يكون ضيفا وان يكون نقه وعلى الثاني بمحمّل
 ان يكون حمل عن صحابه وان يكون حمل عن تابعى اكد وعلى
 الثاني بقصد الاحتمال السابق ويتعد واما بالتجويز العقلي
 فاي مالا زهاية واما بالاستفاد فابستة اوسبعة و
 هو الكثر ما وجد من رواية الكتابين عن بعض فان عرف
 من عادة التابعى انه لا يرسل الا عن نقه فذهب
 المحمدين الى التدقيق لبقاء الاحتمال وهو احد قولي
 اصره وثانها وهو قول المالكيين والكوفيين **يقبل**
 مطلقا وقال الشافعى ان اخذه بجميع من وجه اخر
 يباين الاطلاق الا ولم منه كان او مرسل يخرج
 احتمال كون المذوق نقه في نفس الامر ونقل ابو
 بكر الرازي من كنفية وابو الوليد الباجي من المالكية
 ان الراوي اذا كان يرسل عن الشافعى وغيرهم
 لا يقبل مرسل اتفاقا **والفهم الثالث** من قسم
 السقط من الاسناد ان كان باثنين فصاعدا مع
 التعاريف للمعضل والا فان كان الشخص باثنين

اي سواد نقه
 بحسب قوله
 امره بالبعث
 الشافعى