

يعرف كاتبه فيقول وجدت بخط فلان ولا يسع فيه
اطلاق الخبر في محمّد ذلك الا ان كان له منه اذن بالر
واية عنه واطلق قوله ذلك فاطلوا وكذا الوصية باللسان
بها وهوان بوجهي عند صوته او سفع لشخص معين
باصوله او باصوله فقد قلنا قوم من الائمة المقدمين
يجوز له ان يروي تلك الاصول عنه بحمد هذه الوصية
وابي ذلك الجمهور الا ان كان له منه اجازة وكذا ان
طحا الاذن بالرواية في الاعلام وهوان يعلم الشيخ
احد الطلبة بانني اروي الكتاب الضلاني عن فلان ف
ان كان له منه اجازة والافلا عبرة بذلك كاجازة
العامة في المجاز له لاني المجاز به كان يقول اجزى جميع
المسلمين او لمن ارادك حيا في اوله الاقليم الضلاني
اولاهل البلدة الضلانية وهو اقرب الي الصفة
لقرب الاختار وكذا الاجازة للمجهول كان يكون
مبرها او مهلا وكذا الاجازة للمدوم كان يقول
اجزت لمن سئله فلان وقد قيل ان عطية علي
موجود صح كان يقول اجزت لك لمن سئله لك
والاقرب

اجازة
الرواية

اي الوصية

والاقرب عدم الصفة ايضا وكذلك الاجازة لموجود او
مدوم علقته بشروط مسائية الغير كان يقول اجزت
ان شاء فلان او اجزت لمن شاء فلان لان يقول
اجزت لك ان شئت وهذا علي الاصح في جميع ذلك
وقد جوز الرواية بجميع ذلك سوي المجهول والم
بين المراد منه ان خطيب وصاه عن جماعة من شايخة
واستعمل الاجازة للمدوم من القضاة ابوابك
بن ابي داود والواجب الله به منة واشتمل
المعلقة منهم ايضا ابوابك به هيئة وروي
بالاجازة العامة جمع كثير جمهور بعض الحفاظ
في كتاب ورتبهم علي حروف المعجم لكن من كل ذلك
كاقول ايه الصلوح توسع غير مرضي لان الاجا
زة الخاصة المعينة مختلف في ضمنها اختلاف
قويا عنه القضاة وان كان العمل استقر علي
اعتبارها عند المتأخرين فهي دون السماع
بالاقتناع فكيف اذا حصل فيها الاسترسال
المذكور فانها تزداد ضعفا لكنها في الجملة خير من

Copyrighted by Saudi University