

شكره حيث انه من قولهم ضعيف اوليس بالقوي  
 اوفيه مقال ومن المراه معرفة مراتب التعبد  
 وارفعها الوصف ايضا بما دل على المبالغة فيه  
 واصح ذلك التعبير بالفعل كما وثق الناس او  
 اثبت الناس او اليه المنزى في الثبوت مما تأكد بصفة  
 من الصفات الدالة على التعبد او صفتين كثقة ثقة  
 او ثبت ثبت او ثقة حافظ او عدل ضابط او نحو ذلك  
 وادناها ما اشهر بالقرب من اسهل التبرج كشيخ وروى  
 عنه بنه ويعتبر ونحو ذلك وبين ذلك مراتب لا تحق  
 وهذه احكام تتعلق بذلك ذكرتها هنا لتكلمة الفا  
 تلك فاقول **تقبل التزكية** من عارف بابا بها  
 لانه غير عارف لكلا من كبحر ما يطهر له ابناء  
 من غير مارة واختيار ولو كانت التزكية  
 صادرة من مركز واحد على الاصح خلافا لمن شرط  
 انها لا تقبل الا من اثنين الحاقا بالشهادة في الراجح  
 ايضا والفرق بينهما ان التزكية تنزل منزلة الحكم  
 فلا يشترط فيها العدد والشهادة تقع من الشاهد  
 عنه

عنه كما فافترا ولو قيل فيها ليصل بين ما اذا كانت  
 التزكية في الراوي مستندة من المذكي الي اختياره  
 او الي النقل عن غيره لكان متجها لانه ان كان الاول فلا  
 يشترط العدد اصلا لانه حينئذ يكون بمنزلة اما  
 كما وان كان الثاني فيجرب فيه الخلفون ونبين انه ايضا  
 لا يشترط العدد لان اصل النقل لا يشترط فيه  
 العدد وكذا ما تفرغ عنه والله اعلم وينبغي ان لا يقبل  
 الجرح والتعبد الا من يتقنه فلا يقبل جرح من اقره  
 فيه جرحه بما لا يقضي رده حيث المحنة كاللا يقبل تز  
 من اخصه بمود الظاهر فاطلق التزكية وقال الذهبي  
 وهو من اهل الاستقامة التام في نقد الرجال لم يجمع  
 اثنان من علماء هذا الصنفان قصة على توثيق ضعيف  
 ولا على تصحيح ثقة انتهى ولهذا كان منهجنا في  
 ان لا يترك حديث الرجل حتى يجمع جميع على تركه وليندر  
 المتكلم في هذا الفن من الساهل في الجرح والتعبد  
 فانه ان عدل بغير تثبت كان كالتثبت كما ليس

كبة