

ما ذكره الشيخ بقوله
وقال ان قول ما
من التعليل

عليك ان هذا التفسير غير ملائم لكون التثنية للتكرير **قوله** ولما قصور
الخالع قبل الطلقتين علما بموجب الفاء في قوله فان خفتم الايحيما حدود
الله **قوله** واجيب عنه بان اتصاله بقوله الطلاق مرتان هو اتصال
بالافتداء لو عكس لكان انساب **قوله** ثم رتب على الاقتداء
الثالثة يعني بقوله فان طلقها **قوله** وهذا لم يقل به احد
كون موجب الفاء الترتيب في الذكر وفيه بحث فان الفاء العاطفة
للجمل قد يفيد كون المذكور بعدها كلاما مرتبا على ما قبلها في
الذكر **قوله** تتلوا ادخلوا ابواب جنهم خالدين فيها فليس مثولا للتكرير
وقوله تتلوا او مرتنا الارض تنبؤا من الجنة حيث نشاء فتم اجز العالمين
فان ذكر ذم الشئ او مدحه يصح بعد جري ذكره على ما صرح به الرضي
وغيره الا ان يقال ان ذلك على طريق المجاز والكلام في حقيقة
الفاء ولا وجه للعدول عن المعنى الحقيقي بعد ما يمكن الكلام بالحمل
عليه **قوله** واما عدم تصور الطلقة الثالثة بدون الخالع فعين
لازمه لانه لما كان جواب قول المعترض ولما قصور الخالع في الطلقتين
منهما من ان كثر به ولم يعرض لجلابنه على الاستقلال **قوله** فان قلت
على ما ذكرتم من ان الاقتداء منصرف الى الطلقتين **قوله** لا يكون الا
بقوله الطلاق مرتان الرجعي لان الخالع طلاق بائن **قوله** وقد اتفق
المفسرون على ان المراد به الرجعي فيه كلامه فان صاحب الكشافه اورد
ذلك

ذلك بقيل اشئلة المضعف **قوله** قلنا انه رجعي على تقديره لاخذ
وعلى تقدير الاخذ فلا فيه بحث فان الخدم الذي ذكره السائل
انما هو من الغنم اجماع المفسرين ولا يذهب عليك ان ذلك لا يندفع بالذم
فان معنى تفسيرهم الطلاق بالرجعي هو تقييده بذلك التوزيع المذكور
بأنه **قوله** من فوضت امرها الى ربه اى اذنت في التوزيع **قوله**
ثم ان من ههنا وفي قوله ويفتحها من فوضتها موصولة والثانية باعتبار
المعنى ولا يذهب عليك كونها جارية على ما هو المتبادر في مثله
لما كان **قوله** وترجمها بلا مهر **قوله** ويفتحها المراد في جميع العيرات
لكن الطريزي قال في المغرب ومن روى بفتح الواو على معنى التي رآها
زوجها بغير تسمية المهر فبغير نظر انتهى **قوله** وعند الشافعي وجوبه
اي وجوب المهر مطلقا ولذا قال اما بالتسمية ولو قال وعند الشافعي
وجوبه بالوطء لكان اخصر واظهر اما الثاني فظاهر واما الاول فلذا ان
الكلام في وجوب مهر المثل في المفوضة **قوله** وفائدة الخلاف نظره في
المفوضة في التهذيب للامام يحيى السنة انه ان زوج الاب الصغيرة او
الجنونة او الاب زوج البكر البالغة دون رضاها مفوضة ففي انعقاد النكاح
قوله ان احصها يصح ويجب مهر المثل **قوله** فندنا يجي المهر اى مهر المثل **قوله**
وعند الشافعي لا يجب شئ **قوله** ويجب المتعة وفيه اختلاف مالاك والمتعة
ثلثة اشواب في كسوة مثلها وهي درهم وضمير ومخففة وهذا التقرير
بالمعقداتهم والاحوال ان
بقيد المفوضه ههنا بما
على الصور من ليصح
اطلاق قوله في ما سبق
وعند الشافعي لا يجب
ص