

غير الغضب وقوله او غضب عطف عليه لانه لفظ شغل والظاهر قول في الاسلام
ولا يحل له القضاء عند شغله بغير الغضب **قوله** واذا لم يوجد شغل القلب
او غضب الموجود في النسخ هي او الفاصلة ولعله سر من القام والصوت
اذ الظرفية والاصوب قول في الاسلام لانه محل له القضاء وهو غضبان عند
فزع القلب ثم ان في الاسلام قال في رد ذلك ان الغضب معلوم بشغل القلب
وقط لا يوجد غضب بلا شغل فلا يحل له القضاء الا بعد سكونه **قوله** ويجوز
الاطراد لا يغير الخ هذا دليل اخر له لو هم غير ما ذكره المص كما لا يخفى ثم ان
المص في الشرح فاك قالوا سلنا ان الوجود عند الوجود قد يكون اتفاقا
لكن لما علم عند عدمه علم ان الوجود عنده ما كان اتفاقا فكان دليل
على انه علة قلنا العدم عنده لا يدل على العلية لانه يزاحمه الشرط تهى
فيوزج محل كلام الشارح ايضا على دفع ذلك فتدبر **قوله** وكونه غير ما لا يمنع
الموافق قال الشافعي انه ليس بمالك محدود فكل لا يعقد للرد بالنسبة لذلك
انكاح **قوله** لانه لم يوجب عليه المسلمون اعلم يعملوا خيلهم وبركاهم في تحصيله
من وجه الفرس او البعير هذا وجهها واوجفه صاحبه اجماعا كذبح الغرب
قوله لان قهر الماء يمنع الخ كذبح النسخ والصوت قهر الماء كما في سائر الكتب
قوله وهو العلم بالشئ المتبقي امر واللام عوض عنه والضم في انه علة
عليه **قوله** وفي هذا التعريف بحث لم فيه ما فيه لان الكلام القوم على انه فعل
المستدل لا يرى ان صاحب الكشف مع او مرده اربعة حدود وكلها على ذلك
وفي الصباح امير استصعبت الحال اذا تمسكت بما كان ثابتا وغاية ما قاله صحة

الإحتجاج
بالتصحيح للحال

اطلافة

اطلافة على الدليل ايضا ولعله على ان يراد به الحاصل بالمصدر **قوله** وقيل
هو ايضا ما كان الى رعيه ايضا ما اوردته على التعريف الاول وقد عرّف حله
قوله لان المستدل الى تناقض ما تقدم من ان الاستصحاب ليس بفعل المجتهد
ولذا قوله فيما يجيء عند قول المص كان استصحاب حال البقاء على ذلك ثم ان في
قوله يجعل الحكم المشتملة الى انه يتعدى الى اثنين قال في الكشف الاستصحاب
طلب الصحة ويقال استصحابه الكتاب وغيره **قوله** وهو ليس بحجة عندنا
يعنى حجة ملزمة كما سيظهر **قوله** كانت الشرائع لوقال كما بقية كافي الشرح
الاخلى لكان اولى **قوله** لان الشفيع يتسك بالاصل وان اليد الى العطف
تصيرى **قوله** ثم اختلفا بان قال المولى دخلت اللام ليوم وقال الهيد
لم ادر **قوله** وانما المقتر ما قام الدليل القطع على عطفه كالقياس وغيره
ثم الظاهر ما قام الدليل القطع والظني ليلتم مع قوله ولم يوجد ههنا دليل
مع قوله ولم يوجد ههنا دليل قطع ولا ظني الا ان يكون صحت قوله ولا ظني
بمجرد فصل المباعدة **قوله** ومن شرط التعارض اتحاد المحل فلا يكون الضمول
في محل وعلم الضمول في محل اخر بقارضا فيه فلا يصلح سببا للشك **قوله**
بخلاف سؤر الحمار لان تعارضه الدليلين ثبت في نفس السؤر واحدهما في
نجاسته والاخر يوجب طهارته فيصلح للشك عند تعارض الترجيح وليس
كذلك ههنا **قوله** ولان غاية ما في البتة ان تعارضه الاشياء الههنا دليل
اخر يكون الاحتجاج المذكور فاسدا وليس من النظر كما تارة **قوله** لان من
نفس المس مقبلا عليه لزم قياسه على المس اي مس الذكر فيكون قياس

على اصل الكلام