كما هو المتبادر من ظاهر التنكير كان القطع بحصول الجنس موجبا للقطع بحصول صورة لفرد الجنس لا محققا لفرد ما من نوع من انواعه فكما لو نذر الجنس الحنيفة في قوله يجب اخراجها تهم الحنة كالواجب وقوعه كثيرة واتساعه لتحققه في كل نوع من انواعه كذلك لو نذر نوعا منها مطلقا او لكل نوع منها حنة كالواجب وقوعه لما ذكر بعينه فلا يظهر وجه اختصاص احدى الاربعة باذا والاخرى بان كلا فرقة بينهما ان تعلقت نوعا من العام اي اتى نوع كان فقصد ق بكذا وان تقول لفرد تعلقت العلم اي جنسه اردت حقيقته والذكر يرد كلا منهما بان او باذا والا تخصيص شيء منهما باحدهما وان اراد العهد على مذهبه اجيب عنه بان تعريف الجنس على مذهب الجمهور وتعريف العهد على مذهبه فكما قال المراد بالحنة المطلقة في اللام فيها اما التعريف الجنس بالمعنى الذي فهمته ولما التعريف الجنسي بالمعنى الذي اخترناه ولما كان متناولا راجعا الى العهد عبر عنه بوجه لا اشكال ويكون اقتضى بحق البلاغة كما قررت وكلامه يدل على ذلك حيث قال لكون حصول الجنس المطلقة مقطوعا به لكثرة وقوع واتساع والذكر عرفت ذهابا الى كونها معهودة او تعريف جنس تقديري بان المعروف من الحنة المطلقة وقد عرفت ذهابا الى كونها معهودة حاضرة في اذهانهم وما ذكر من ان الاولى الافراط الاحتياج اليها كما ذكر دور كما بينهم وهو تعريف الجنس على ما اختاره او عرفت تعريف جنس اي من غير نظر بعد الى كونها معهودة وهو تعريف الجنس على مذهب غيرنا وحاصله ان الحنة المطلقة عرفت اما بالجعل ما معهودة او بدون ذلك وبهذا بطل ما ذكره الشارح العلامة اي بما ذكر من ان المراد بالحنة الحنة المطلقة المقطوع بها لكثرة وقوعها واتساعا بطل قوله اذ هو اما الى المقصد بها نوع معين منها وهو الخضب والرخاء او بما ذكر من ارادة العهد على مذهب الجمهور فبطل قوله لانتفائه عليه ظاهرا ذ لا يمكن حمله على عهد الحنة المطلقة على طريق السكاكي ولو امكن لبطل ايضا لانه بعينه تعريف الجنس على مذهبه فكيف يكون لحق البلاغة ويمكن الجواب بان معنى كونها معهودة انها باعتبار عين حصة معينة من الحنة وهي الخضب والرخاء فعلى هذا يمكن العهد خارجيا تقديريا بقرينة ذكر ما يقابل به قوله ولقد اخذ ذ آل فرعون بالسنين واما قوله ومعنى كونها مطلقة ان المراد بها مطلق الخضب والرخاء من غير تعيين بعض فيرد عليه ان الحنة اذا اريد بها مطلق الخضب والرخاء لم يكن يمكن ان يكون بعد بقاء بهذا المعنى تعريف جنس حرى ان يكون من افراد جنس الجنسية قد جوزها السكاكي فلا يمكن حمل كلامه عليه واما المصنف فقد جزم بان الحنة عرفت تعريف الجنس كما مر فكلامه عن حمل الحنة على مطلق الخضب والرخاء على ما مر اهل

بطلان ح

قوله اقول

فقول الشارح تغيير لا يفيد نقلا عن الكشاف كالخضب والرخاء ينبغي ان يحمل على التمثيل لبعض

الحنة المطلقة كانه قال كالخضب والرخاء ونظر ما في التوافق ما ذكره في المتن قال فالنظر الى لفظ الحنة دون معنى القلة اقول هذا منافاة لما تقدم منه في قوله لكنه اتى بالمسكين عذابا من الرحمن حيث لم يقل لئلا يدل لفظ المسكين على القلة بدليل قوله تعالى فمسكهم فيما اخذهم عذاب عظيم قال لانا نقول لزم الحال اقول ان قلت هذا تطويل للمسافة بلا طايل اذ يمكن ان يقال انا نختار ان في هذا الشرط المقطوع به الواقع تنبيها على انه لا ينبغي ان يكون صبرون من العاقل مقطوعا به توبيخا لهم ولاحاجة الى جعله محالا ادعاء ثم جعل ذلك الحال عنزلة ما لا قطع بلا وقوعه قلت في تطويل المسافة فائدة جليلة هي المبالغة التامة في التوبيخ الذي يقتضيها المقام قال لانه ان قال الشرط انما هو اي للاقال في جواب الاشكال المذكور لزعم عدم الارتباط من التقدير على تقدير التغليب مقطوع به في الحال لكنه مسكوك في الاستقبال وهو المعتبر في الشرط ان فلا اشكال وهذا الجواب صح اذ فاعرفه يا ذكي يرد عليه لزم التغليب حينئذ بصيرة لغو الان المتصف لا ارتياب في بعده في الحال شاركان في احتمال وجوه الارتياب بعده في الاستقبال لزم ايجاب الاستصحاب والا فالحال في الاستقبال كما هو عليه في الماضي والحال قوله ودلالة كان على المعنى المتحصل له اقول هذا التعليل لا يجري في غير كان من الافعال الناقصة كصار مثلا لان الانتقال الذي هو قوله لا يفهم من غير مرور حتى يتحصل للدلالة على الزمان غم ولو اقتضى التعلل على مجرد كان من الاحداث المخصوصة لزم لزوم اركانها في كل اخواتها قال ولا يحيض عن هذا الاشكال اقول ذكر ان الاولى من توجيه التعلل على التقدير السابق كون الشرط مقطوعا بعدمه لا كونه محالا لا يستلزم القطع بعدمه حتى يجاب بما مر من تنزيل المحال منزلة ما لا قطع بعدم فتعين لزم تقدير التعليل على وجه يصير به الشرط مشكوكا كما قرر في المثال المذكور لغة قوله ان قلت حدث الانثى من الذكور العاسين وفي ذكر زيادة مبالغة وصف مدرم عليها السلم بالطاعة والانقياد كانها من الرجال الكاملين في احوالهم وافعالهم دون النساء الناقصات العقول والاديان قال او التعود زيادة ملتمسا فيه تغليبان احدهما ما ذكر وهو التغليب في نسبة العود اذ غلب فيها على شعب عالم اتباعه والثاني تغليب المخاطب الذي هو شعيب على في الخطاب عليهم قال ومنه تغليب المخاطب على الغايب الجمع قال فان قلت بل انتم قوم بجهلون من هذا التعليل للمخاطب على الغايب فلماذا افرد عنه قلت بل هو نوع من التغليب على حدة وذلك لان الغيبة والخطاب هناك قد اجتمعا في شيء فان القوم لما حاز على انتم اجتمع فيه جهتان جهة الغيبة من حيث لفظ ومفهوما وضمنا وجهة الخطاب من حيث المخاطبون بالمبتداء ذا تا فغلب جانب الذات والمعنى على جانب المفهوم واللفظ فهنا ك تغليب الخطاب على الغيبة وهنا تغليب المخاطب على الغايب والفرق واضح وجمع ما سوى من المكافئين وغيرهم قال الظاهر لزم لفظ خبرهم بتناول غير المميز من الجمع فان نظر الى لزوم اختص بالعقلاء كان في تعلمون تغليب العقلاء على غيرهم قد اجتمع في غير العقلاء جهتا

Copyright © King Saud University