لا نسب واولى ورد والفرق بين المفهوم من الاسم الخ اشارة الى الفرق بين المحدود وبين الحد حقيقة كان او اسميا
دفعا لما يتوهم من عدم الفائدة في التحديد ورد صار تركب الحد والى اخره اوردهذا اذا كان الواضح تصور حقيقة
الشيء دون الاسم بازائها واما اذا تصورها ببعض اعتباراتها ووضع الاسم بازائها فان الحد حسب الاسم يصير
رسما حسب الحقيقة نعم اذا اريد بالحد الملفوف مطلقا لم يخرج الى فك التقييد ورد وعن العارض المشخص لان
لذي العلم كقولنا من في الدار فان قلت السائل بهذا السؤال قد حصل له التصديق بان احد في الدار
وهذا التصديق مغاير للتصديق بان زيدا مثلا في الدار فهو يسوله يطلب التصديق المغائي قطعا فكيف يكون
من لطلب التصديق دون التصور على قياس ما ذكر في النهزة مع ام المتصلة قلت بينهما فرق وذلك
بان السائل من في الدار لم يتصور خصوصية زيدا وعمرو المقتضي هذا السؤال فاذا اجيب بزيد فاذا وزيادة
في تصور زيد زيادة في تصور المسند اليه حسب خصوصية ومختلف حسبه التصديق ايضا بخلاف قولك ادبس
في الانا ام عمل اذ لا تختلف فيه بالجواب تصور بل مجرد التصديق فتامل وقس على هذا نظائره من نحو
كيف والخواء عجل ويرد على قوله السوال بهذا قال الكاكي اما فلسوال عن الجنس لقولك ماعندك يحتمل ان اجناس
الاشياء عندك وجوابه انسان او فرس او كتاب او طعام وكذلك ما الكلمة وما الاسم وما الفعل وما الحرف وما الكلام
فقد فصل بين قولنا ما الكلمة وبينما قبله بقوله كذلك وكان الظاهر ان يقول وقولنا ما الكلمة فلابد لدرك الفصل
من فائدة والذي يظهر من الشرح لزم الفصل للتنبيه على ان ما الكلمة وما بعده سوال عن الماهية
والحقيقة كانه اراد انه سوال عن تفصيلها بالجملة بتميز عما سبق فان قولك ماعندك سوال ايضا عن
الحقيقة وتعينها فان السائل عن الجنس الماهية والحقيقة ربما تصور بها بدون ملاحظة خصوصيه
من خصوصيات الاجناس والمقائق ثم سال طالبا لخصوصه منها اجاب باسم يدل على خصوصية حتى
اجابا كما في قولك ما عندك ورب ما تصور بخصوصيته اجمالا ثم سال عن تفصيله فيجاب بما مر حد له
كما في قولك ما الكلمة ومنهم من قال ما سبق سوال عن تعيين الماهية الموجودة وقولنا ما الكلمة وما جاء
سوال عن المفهومات الاعتبارية الاصطلاحية ولو كانت تلك المفهومات صادقة على امور موجودة
مرد ام كيف ينفع البيت الخ العلوق الناقة التي تعطف على غيرها ولدها فلا ترأم ابدا تصنعه وتمنعه اللبن
يقال رامت الناقة ولدها رياما اي حبته وضن بالشيء يضن به ويرى يرى مرفوعا بدلا من ما ينفعل
ومجرورا بدلا من الضمير المجرور في به ومنصوبا على انه مفعول ثان يعطى على الاولين ضمن يعطى معنى
يسمع مرد مما لكم احد قوليه الخ وذكر لصحوبه بيان علاقة المجاز وتعليله المناسبة المحسنة وهي من مذكر
في هذه المواضع ما يتضح به وجه المجاز فيها والمستعان به فيما عداها مرد كالاستبطاء نحو كم دعوتك الخ

الاستفهام عن علة دعايته اياه يستلزم الجهل المستلزم للانكار عادة او ادعاء لان التقليل منه يكون
معلوما والمكان يستلزم الاستبطاء كذا كرى عادة او ادعاء الاستفهام عن عدد معين دعايته اياه يستلزم
الاستبطاء كذلك كرى عادة او ادعاء فالاستفهام عن علة غاية دعايته اياه يستلزم الاستبطاء بدون الوسايط كاستعمال
لفظ فيه وكذا نقول في قوله بعيد متى نصر الله الاستفهام عن زمان النصر يستلزم الجهل بزمانه والجهل يستلزم
الاستبعاد عادة او ادعاء لان الانسب عادة قرب ما يكون معلوما اما بمشاهدته او بامارة والانسب
بما هو بعيد لان يكون مجهولا والاستبعاد يستلزم الاستبطاء وقس على ما ذكرناه نظائره مرد والتعجب نحو
ما لي لا اراني الهدهد الخ اورد الاستفهام عن سبب عدم رؤيته للهدهد يستلزم الجهل به المناسب للتعجب
من المسبب لخفاء عدم الرؤية لانه كيفية نفسانية نادرة لان الامور القليلة الواقعة المجهولة الاسباب
قول والتنبيه على الضلال الخ اورد الاستفهام عن الشيء يستلزم تنبيه المخاطب عليه توجيه ذهنه اليه فاذا
سلك طريقا واضح الضلالة يترك كان ذلك عقله منه عن الالتفات الى ذلك الطريق فاذا نبه
عليه ووجه ذهنه اليه تنبيه بضلاله كان استفهام توجيه ذهنه اليه للتنبيه على ضلاله الخ اي الاستفهام عن ذلك الطريق
يستلزم توجيه ذهنه اليه المستلزم للتنبيه على كونه ضلالا لانه استعمل الاستفهام دون التصريح بكونه
طريق ضلال مبالغة ان احد يهما لكون ضلالا امر واضح يكفي في العلم به مجرد الالتفات اليه والقرائن
ايهام لزم المخاطب اعلم ان ذلك الطريق من المتكلم حيث احتاج الى السوال عنه مرد والوعيد الخ قول
هذا الاستفهام يستلزم تنبيه المخاطب على جزاء اساءة الادب الصادرة عن غير وهذا التنبيه يستلزم
توبيخا على اساءة الادب وفي العدول عن الاستفهام عن الاثبات بان يقول الاوبت فلانا الى الاستفهام
عن النفي ايهام لزم المخاطب اعتقد نفي التاديب فليذلك اقدم على الاساءة وفيه من المبالغة ما لا يخفى قول
والتقرير الخ الاستفهام عن امر معلوم للمخاطب يستلزم حمله على الاقرار بما هو معلوم منه مرد والانكار كذلك الخ
اقول الانكار لا يليق بالعقل ان يقع فيه يستلزم عدم توجيه
الذهن اليه المستلزم للجهل المفضي الى الاستفهام عنه يستلزم الجهل به المستلزم لعدم توجيه الذهن
اليه المناسب كرامته والنفرة عنه وادعاء انه مما لا ينبغي ان يكون واقعا وقس على هذا حال الانكار
لحق التكذيب والتهكم نحو اصلوتك تامرك الخ اورد الاستفهام عن كون صلوته امرة بذلك ينبغي ان يكون سببا ادعاء للخ
معتقدا له وادعاء اعتقاد اياه يناسب الاستهزاء والتهكم وبالجملة الاستفهام هذه الحال منه ينبغي ان يناسب
التهكم مرد والتعجب والتهويل وقد يكون الاستبعاد مناسبة هذه الامور للاستفهام واضحة فان الاستفهام
عن الشيء يستلزم الجهل به المناسب لحقارته من وجه لان الحقير لا يلتفت اليه فلا يعلم ولتهويله من وجه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)