

هلوا من فصلين ملاحظ قدس اليها مفهوم الالف بل مفهوم يحمل لا بلا حلا في اجزاء فصولها
واما الاله الكبرياء فلم يعتبر في علم طرفة التشبيه بل في ذلك من التشبيه في علمه كونه من اصل التشبيه
الركب هو فصله المشابهة المفصلة فيما تقدم التشبيه به هو فصله المستوفى المفصلة
المفصلة فيما بعد ونشئ من كاتبة العصر ليس مفهوما من لفظ مفرد واما التشبيه به فظان عظيم مفهوم
من لفظ المشابهة فذلك لما كتبت الذين اسودوا را بر من جميع تلك الالفاظ المتعددة وانما المشابهة
ايضا لان الخي عليهم في الظاهر والايان وانما ان الكثر الى اخر القصة فتلك الالفاظ متعددة في الالفاظ
وتوون ذلك قول صاحب كشاف في التشبيه المفرقا والركب هو عين الاله بيا نزل العرب ياخذ
لنيا، فزاد مفردا بعضها عن بعض لم يخذ من الخي ذلك فثبتها معطيا بربا وشبهه كيفه حاصله
من مجموع البيا، قد صامت ولا يصح جمع عادت منها، واحدا ما خرى مختلفا فان كلامه هو ايدى
على كل واحد من اجزاء الطرفة الكرب ما خرد على انه مشي بركسه ملحوظا في نفسه ثم قسم
الى اجزائه الخي بوجه صارا للربيا واحدا وظهر ان ما كان مفهوما من لفظ واحدا ليس
كذلك وايضا فان جزان يكون عين الاله من التشبيه المفرق وجعل ذلك الالفاظ، التشبيه
مطورا كاشرا الاستعانة ولا تصور ذلك مع كون لفظ المشابهة واحدا ما هو مشبه ومثبه به
حقيقة ولا عن لفظ المشبه على عدد التركيب مجموع تلك الاشياء المفرق بعد مفرده وسماه كل
واحد بما يناسبه وفي المركب بغير مجرده وشبهه بما يناسبها شبيها واحدا فمكون الاله
على المشبه المركب الاله مفردا قطعا فان قلت من لفظ المشي نومهم او اذ طرفة الشبيه
في معنى الاله فقلت نشاء ذلك من ان مفهوما لفظ المشي فما هو القصة
مطلقا وموافقا من مفردا كسب الالف

عبد الفاتح مع القصة المفصلة المفهومة من الفاظ اخرى وكما ان الالف في كل القوم مفرد
بالعوم وبذلك صرحا بان الكرب هو القوم كقوله ارادوا الجاهدين اذ ان المفهوم فان خصومه
القوم للاستفاد من لفظ كل به قطعا وكذلك خصومه القصة المفصلة المفصلة
التي هي المشبه والمشبه بها حقيقة ليست مفهومة من لفظ المشي وقس على ذلك قوله
مفهوم كمثل الحار ونظاير فان قلت فعل ما ذكرت لا يكون كالحار في كاتبة الا يشتر
دا حلا ما هو مشبه به حقيقة قلت فمن قال ذلك فقد توسع نظر الاله في المشبه
بالمعين واما وهذا المقدار نظرا لفرق بينهما وبين قوله بيا انزلنا من السماء لاقبال
فليجلى دعوى اورا والنظر في علم التوسع ايضا لانا نعمل هذا لا نجد به لفظا فان اعترفا بان
طرفة المشبهه مركبة من حروف ولفظا وهو الخط فان قلت طرفة الالف ليعطى في قوله في كاتبة الا يشتر
قلت اما في طرفة المشبه به فالاشعار بالتركيب في حروف الحار على ما هو مفردا اما ما هو مشبه به
حقيقة واما في طرفة المشبه فالاشعار به ايضا والاختصاص لان حذف تلك الالفاظ المتعددة
انما يتوسل اليه بذكره وقديسين مما قررنا في لفظ الصواب وهو لفظ في المشبهه المتخالفين
مع واللفظ ولز تركيب الطرفين في الالف في التتميلية واجب قطعا ومن يرد خلاف ذلك
معد عدل عن سواء السبيل ثم ان منها قصة عرصة في الاستعانة التتميلية فانه قضاه عليك
احسن القصص فزاد انما نانا بيا ذكرنا ونكتشف لك ما حارب الخي في مواضع شبيهة
قال صاحب كشاف في معنى الاستعلاء في قوله في لفظ المشي من لفظ المشي من الاله
واستقراره عليه وتسلمه به شبيه حاله مجال من اعلى الشئ وركنه وقال هذا الشارح
في حقه عليه قوله ومع الاستعلاء، صل اي فمثل وهو يرد منهم من الالهدي عن لفظ المشي
سواء محسلا واما التبعه فليز بانها اول في محلق مع الحروف في تبينها في الحروف واما الحرف فكأن
كل واحد من طرفي المشبهه حاله من علمه امور عدة عبارته واقول لا يخفى عليك في محلق
مع الحروف ومنها ان كل شيء هو الاستعلاء كما في محلق مع من عدوا لا ابتداء، ومعلق مع الى
عدوا لانها، ومعلق مع كل هو العوضيه على ما صرح به في المتنازع وقدمت الاله المشابهة
والا ملبس ايضا في الاستعلاء من المعاني المفرقة كما لضرب والعدل ونظايرها وكذلك
مع كل شيء مفردا اذ لا يخفى في اصطلاح التوسم الاله ان علمه بل لفظ مفردا ولا يمكن
ذلك لغيره كركب في نفسه بدليل ان المشبه الالف بالله تشبيه مفردا واما في لفظ المشي

مدل الذين حملوا التورية
ثم لم يحلو في كمال الحار

المشبه