ذلك الا في الكثير فصار التغيير بالنص مصاحبا
للتعليل لا به وانما سقط حق التغيير في الصورة
بالنص لا بالتعليل لانه تعالى وعد اذا افقرا
ثم اوجب مالا مسمى على الاغنيا لقسمة ثم امر
باخراج المواعيد من ذلك المسمى وذلك لا يحتمله
مع اختلاف المواعيد فكان اذنا بالاستبدال
وركنه ما جعل علما على حكم النص ها انشمل عليه
النص وجعل الفرع نظيرا له في حكمه بوجوده وهو
جائز ان يكون وصفا لازما وعارضا واسما وجليا
وخفيا وحكما وفردا وعددا ويجوز في النص وغيره
اذا كان ثابتا به ودلالة كون الوصف علة صلاحية
وعدالة بظهور اثره في جنس الحكم المعلل به
ونعني بصلاح الوصف ملائمته وهو ان يكون على
موافقة العلل المنقولة عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم وعن السلف لتعليلنا بالصغر في ولاية
المناكح لما يتصل به من العجز وتاثير الطواف لما

يتصل

يتصل به من الضرورة دون الاضطرار وجودا
او وجودا وعدما لان الوجود قد يكون
اتفاقا ومثله التعليل بالنفي لان استقصاء العدم
لا يمنع الوجود من وجه آخر كقول الشافعي رحمه الله
في النكاح بشهادة النساء مع الرجال لانه ليس
بمال الا ان يكون السبب معينا كقول محمد
في ولد الغصب انه لم يضمن لانه لم يغصب
والاحتجاج باستصحاب الحال كان المثبت
ليس بحجة وذلك في كل حكم عرف وجوبه بدليله
ثم وقع الشك في زواله كان استصحاب البقاء
على ذلك موجبا عند الشافعي وعندنا لا يكون
حجة موجبة لكنها حجة دافعة حتى قلنا في الشفعة
اذا بيع من الدار وطلب الشريك الشفعة فانكر
المشتري ملك الطالب فبماذا يدعه ان القول
قوله ولا تجب الشفعة ابتداء وقال الشافعي
رحمه الله تجب بغير بينة والاحتجاج بتعارض الاشباه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)