

تلكه الاسباع وهو سبع ونسب سبع وع يكون نصفه اي نصف العنقود الذي هو
 تلكه الاسباع لبنت ابن بنت البنت نصيب ابيها وهو الابن الذي كان في البطن الثالث
 والمضف الاخر لابن بنت بنت البنت نصيب ابيها وهو الابن الذي كان في البطن الثالث
 وتقع هذه السيلة من ثمانية وعشرين وذلك لان اصل السيلة في التفسير على اعلى
 اختلاف الذي هو البطن الثاني في سبعين فاقا نظرا الى البطن الثالث ووجدنا
 فيه بارز البنتين اللتين في الثاني فلما اخذنا في البنت عدد فروعا صارت البنتين ووجدنا
 انه يقسم عليهما اي على الابن والبنت نصيب البنتين في الثاني ايضا ولكن لا نصف
 صحبا لتلكه الاسباع ففرضنا في هذه النصفه اصله صلتا بوعشر فاعطنا منها
 اربعين بنت بنت البنت تلكه نصيب ابيها لكن السيلة لا تقسم عليها ففرضنا عدد
 روسها في الاربع عشر صارت بالمبلغ ثمانية وعشرين ومنها تقع السيلة فان نصيب الثمانية
 التي في نصيب بنت ابن البنت في اثنين فيصير ستة عشر فيصير ثمانية عشر في نصيب البنت
 التي في نصيب بنت ابن بنت البنت في المصروف الذي هو ثمانية فيحصل ثمانية في نصيب
 وتضرب نصيب ابني بنت البنت في ذلك المصروف فيصير ستة فيحصل كل واحد منها
 تلكه وقول محمد اشهر الروايتين على اي حنيفه في جميع احكام ذوى الارحام ومنه
 هذا النظام يعلم ما اشرنا اليه سابقا من ان قول اي يوسف ووجه على حنيفه
 ايضا لكن روايته شاذة ليست في قبح الشهرة مثل الرواية الاخرى وذكر بعضهم
 انه مشايخ بخارا اخذوا بقول اي يوسف في مسائل ذوى الارحام واحضروا
 سير علي الغني فصل هذا الفصل ثمانية فباحث الصنفه الاول على ما
 يعتبرونه اجهاثة التوريت اي توريت ذوى الارحام غير ان ابا يوسف يعتبر

في سنة ١٠٥٠

اجهاثة ابدان الفروع لا يقسم المال على الفروع اجهاثة فيعتبر اجهاثهم وقد اختلف
 في اجهاث اي يوسف قال العوفي وقرائنا على انه لا يعتبر اجهاث بل يشترطه فوجبتين اجهاثة و
 كما هو مذاهب الحرات على وشيئا وامل ما وراء النهر على انه يعتبر اجهاثا وهو الصحيح والفرق
 بين ما نحن فيه وبين اجهاث ان الاحتفا هناك بالفرضه وتعدد اجهاثا لا يزيد
 فربضهون واما الاحتفا ههنا فبعض العصبه فيقولون على الاحتفا بحقيقته العمومه
 وقد اعتبر فيها تعدد اجهاثا ثارة للترجوع كالاخوة الاب وام مع الاخوة الاب واخوي
 للاحتفا كالاخ لام اذا كان ابن عم كذلك ابن العم اذا كان نوحا فانه يعتبر في الاحتفا
 السبابة معا فلو ان اخي نصيبه يعتبر السبابة جميعا لكنه يعتبر تعدد اجهاثا
 في ابدان الفروع لا ذكرناه ونجد يعتبر اجهاثا في الاصول فانه يقسم المال على اول البطن
 اختلفت من بين الاصول وياخذ العدة في الاصول من الفروع ثم جعل الاصول طائفة
 والانا طائفة على ما تقرره المسئلة بعينها اذا ترك الميت بعض بنت بنت وهما
 ايضا ابنا ابن بنت وترك ايضا ابن بنت بهذه الصورة عند اي يوسف يكون
 للمال بين نفسه اي بين الابن والبنتين الثلثا لان البنتين ذوات اجهاثين فكاهما
 بنتا فيصيرت الام وبنتا اخرى باين من اجهاث الاب وصاد الميت كانت ترك اربع
 بنات وابنوا صلا فيلوة ثلثاه اي ثلثا المال للبنتين ذوات اجهاثين وثلثه للماني
 ذوات اجهاث الواحدة وعند محمد رحمه الله المال بينهم على ثمانية وعشرين سها للبنتين
 اثنتي عشرة واثني عشر سها لهما من قبل اجهاثهما وستة اسهم من قبل اجهاثها
 وللماني ستة اسهم من قبل اجهاثه بانه ذلك انه يقسم عدله المال على البطن الثاني
 وفيه اجهاث ابن مثل البنتين وبنتا احد البنتين فصار اجهاثا كسبع بنتا فالثلاثة من

٦٥